

**Самоанализ объективности ВПР в соответствии с
региональным шаблоном "Семь шагов", проведенный в 2021 году**

Шаг 1. Общая информация об участниках ВПР – 2021 в образовательной организации МБОУ СОШ с. Лидога

Таблица 1 – Участники ВПР – 2021 в МБОУ СОШ с. Лидога

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
	чел./% от общего числа учащихся					
Русский язык	13чел/100%	9чел/90%	13чел/87%	12чел/100%	6чел/86%	-
Математика	13чел/100%	7чел/70%	14чел/93%	11чел/92%	6чел/86%	-
Биология	–	9чел/90%	12чел/80%	9чел/75%	-	-
География	–	–	-	10чел/83%	-	-
Иностранный язык	–	–	-	10чел/83%	-	-
История	–	8чел/80%	14чел/93%	10чел/83%	6чел/86%	-
Обществознание	–	–	-	10чел/83%	-	-
Окружающий мир	12чел/92%	–	-	-	-	-
Физика	–	–	-	11чел/92%	-	-
Химия	–	–	-	-	5чел/71%	-

2 маркера: русский язык, математика 4 и 5 классы

Таблица 1 – Участники ВПР – 2021 в МБОУ СОШ с. Лидога

Предмет	4 класс	5 класс
	чел./% от общего числа учащихся	
Русский язык	13чел/100%	9чел/90%
Математика	13 чел/100%	7чел/70%

Шаг 2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2021 в образовательной организации МБОУ СОШ с. Лидога, с отметками в муниципалитете, регионе, стране

РУССКИЙ ЯЗЫК

Как показано на диаграмме половина учащихся 4 класса по русскому языку получили за работу отметку «4» и «5», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Но есть учащиеся с неудовлетворительной отметкой. Эти данные могут свидетельствовать о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам

ВПР 2021. 4 класс

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 38

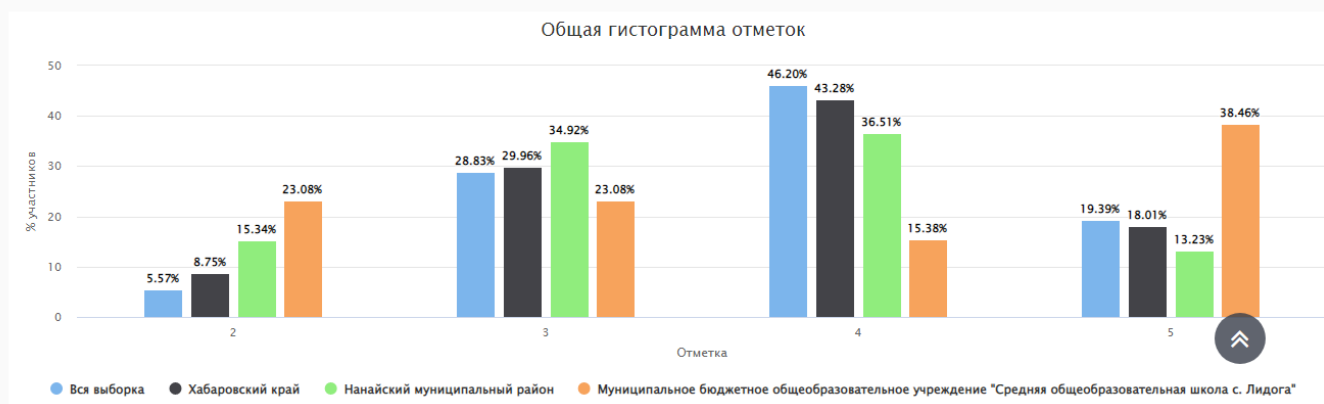


Рис. 1. Пример общей гистограммы отметок по русскому языку учащихся 4 класса.

На диаграмме учащихся 5 класса по русскому языку видно, что за работу учащиеся получили преимущественно отметку «2», треть учащихся выполнили работу на «3». Оценки «4» и «5» не получил ни один ученик. Эти данные могут свидетельствовать об очень слабой подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам

ВПР 2021. 5 класс

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

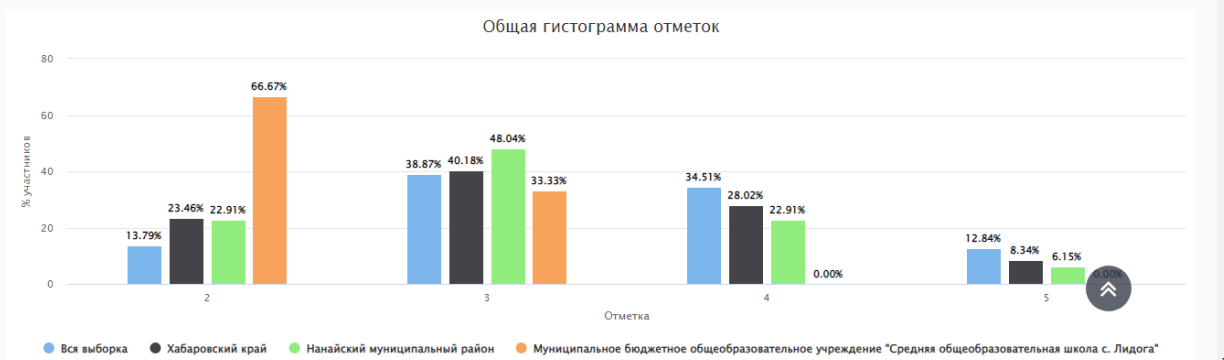


Рис.2. Пример общей гистограммы отметок по русскому языку учащихся 5 класса.

МАТЕМАТИКА

Как показано на диаграмме, около 70% учащихся 4 класса по математике получили за работу преимущественно отметку «4» и «5». Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам

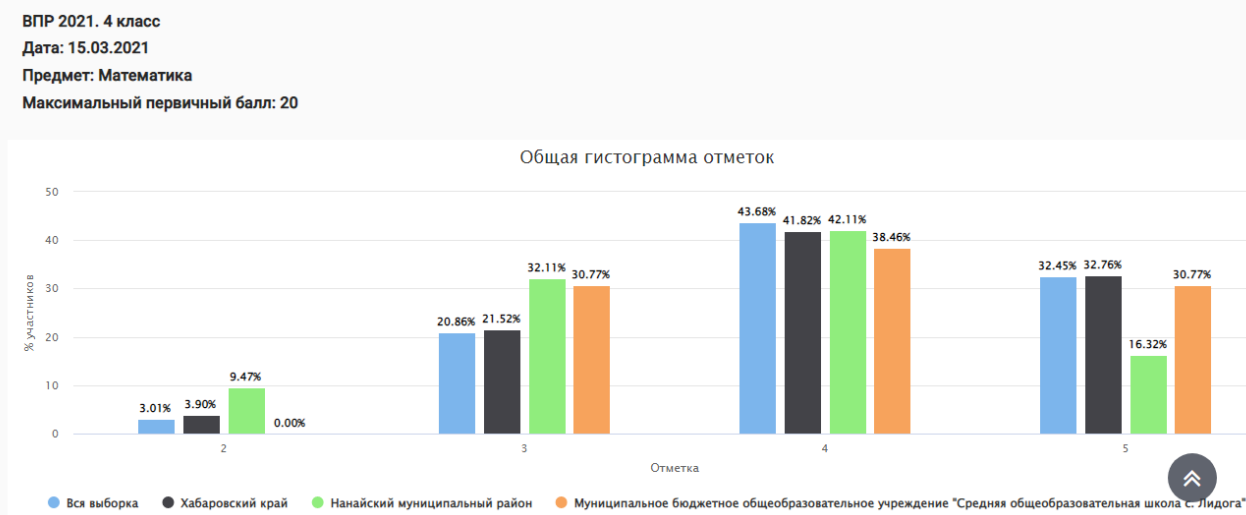


Рис.3. Пример общей гистограммы отметок по математике учащихся 4 класса.

Учащиеся 5 класса по математике получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Учащихся, получивших оценку «5» нет. Но учащиеся с неудовлетворительной отметкой в образовательной составили 28,57%. Эти данные могут свидетельствовать о недостаточном уровне подготовки учащихся по предмету.

Статистика по отметкам

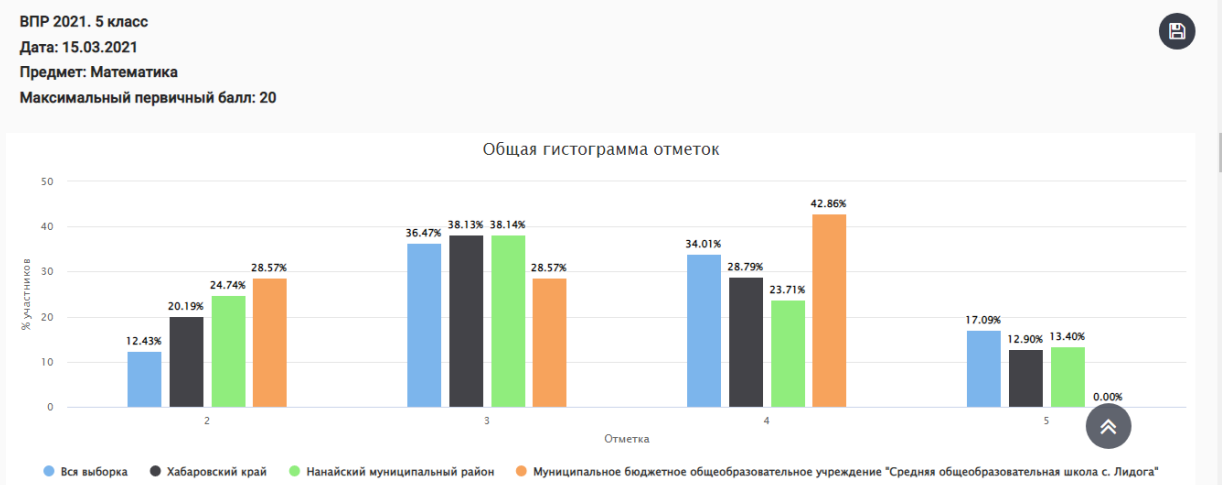


Рис.4. Пример общей гистограммы отметок по математике учащихся 5 класса.

Шаг 3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2021 в образовательной организации МБОУ СОШ с. Лидога с отметками по журналу.

Таблица 2 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Русский язык			
4	23%	54%	23%
5	89%	11%	0%
6	23	69	8
7	83	17	0
8	33	67	0
Математика			
4	8%	69%	23%
5	43%	57%	0%
6	100%	0%	0%
7	36%	55%	9%
8	67%	33%	0%
Окружающий мир			
4	23%	54%	23%
История			
5	25%	75%	0%
6	64%	36%	0%
7	20%	80%	0%
8	0%	50%	50%
Биология			
5	67%	33%	0%
6	92%	8%	0%
7	100%	0%	0%
Химия			
8	40%	60%	0%
Физика			
7	27%	64%	0%
География			
7	10%	83%	0%
Обществознание			
7	70%	30%	0%
Английский язык			
7	90%	10%	0%

На рис. 5-8 представлено сравнение отметок за работы с отметками по журналу для 4 и 5 класса, имеющиеся в личном кабинете ОО.

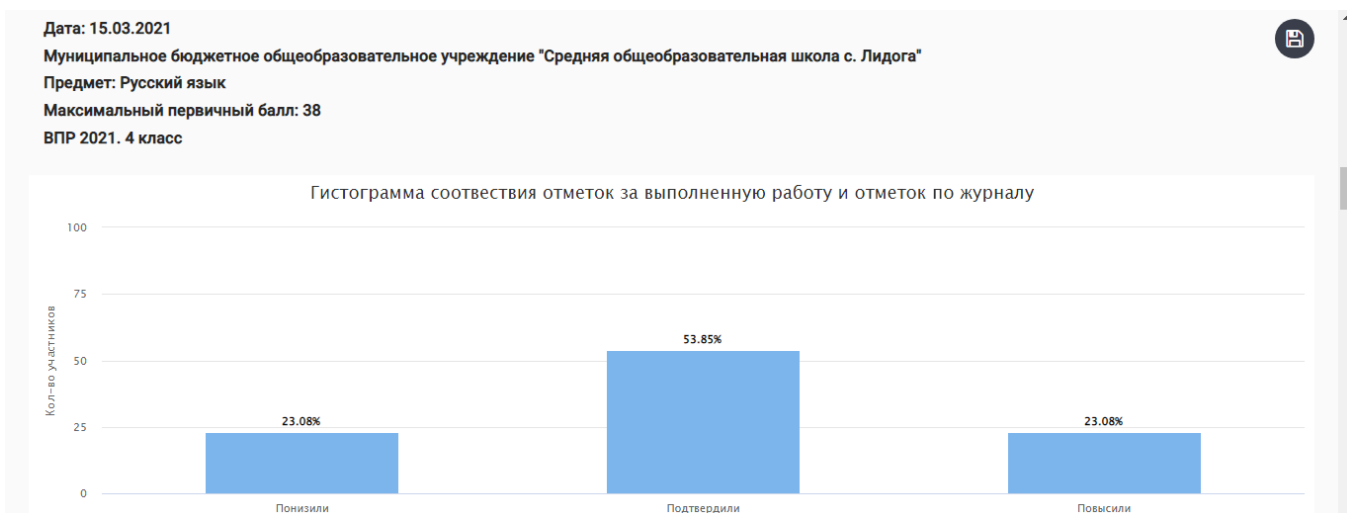


Рис. 5. Гистограмма соответствия отметок по русскому языку за работу в 4 классе и отметок по журналу

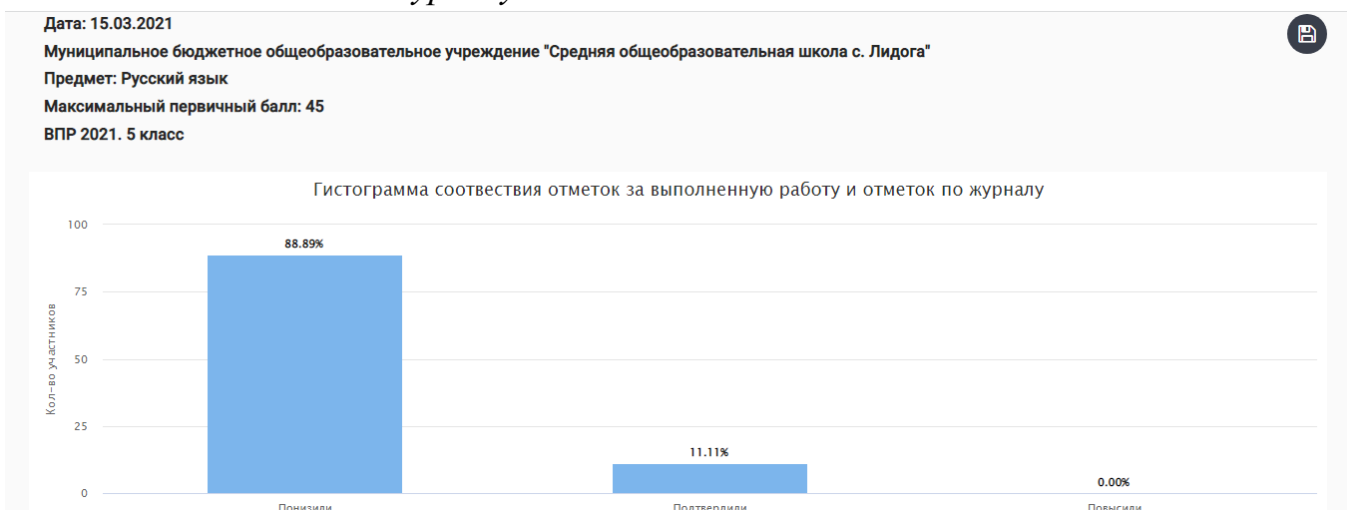


Рис. 6. Гистограмма соответствия отметок по русскому языку за работу в 5 классе и отметок по журналу

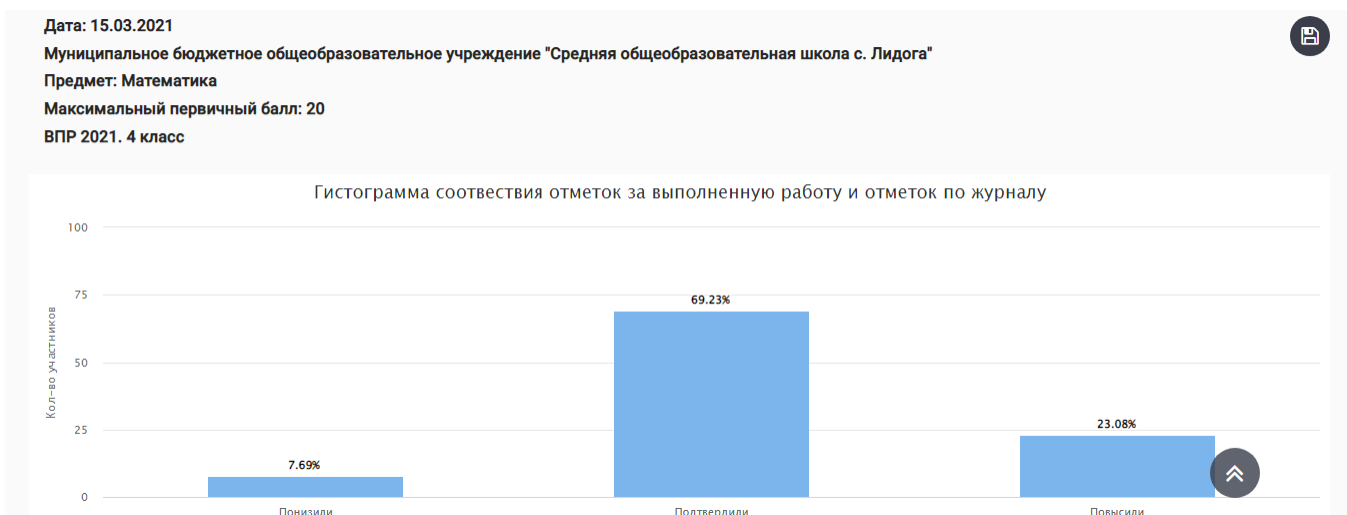


Рис. 7. Гистограмма соответствия отметок по математике за работу в 4 классе и отметок по журналу

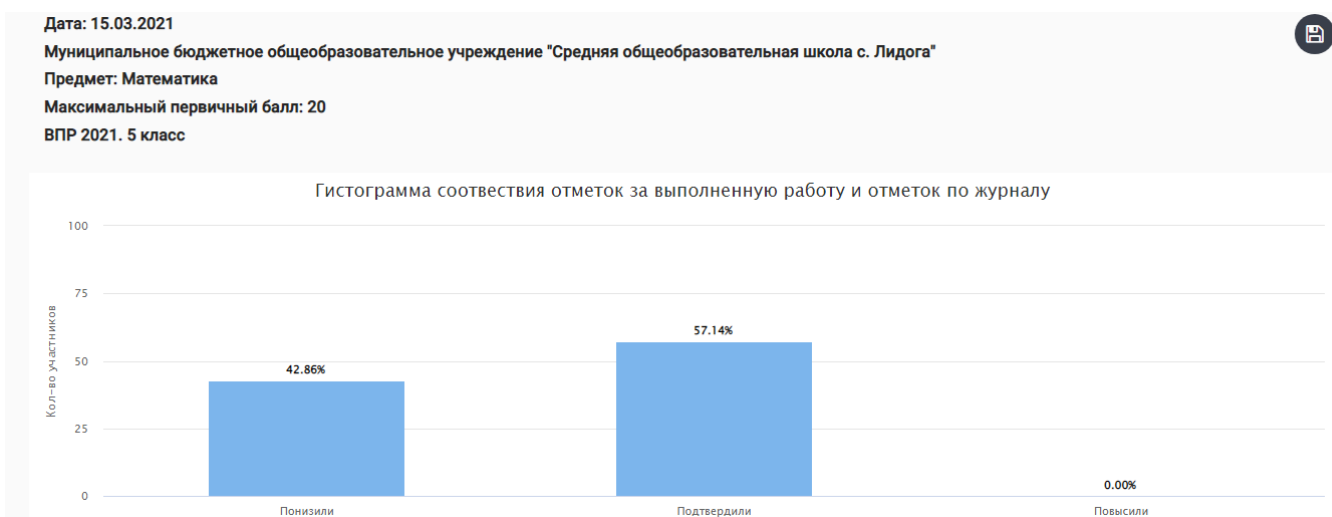


Рис. 8. Гистограмма соответствия отметок по математике за работу в 5 классе и отметок по журналу

Для наглядности составим таблицу сравнения для двух классов с округлением доли участников по категориям до целого

Таблица 3 - Сравнительный анализ результатов участников ВПР

Класс	Доля учащихся, понизивших результат (Отметка < Отметка по журналу)	Доля учащихся, подтвердивших результат (Отметка = Отметке по журналу)	Доля учащихся, повысивших результат (Отметка > Отметка по журналу)
Русский язык			
4	23%	54%	23%
5	89%	11%	0%
Математика			
4	8%	69%	23%
5	43%	57%	0%

Данные таблиц 2-3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 4-го класса по математике, имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (23%)

Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 5-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их завышения (89%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 11%.

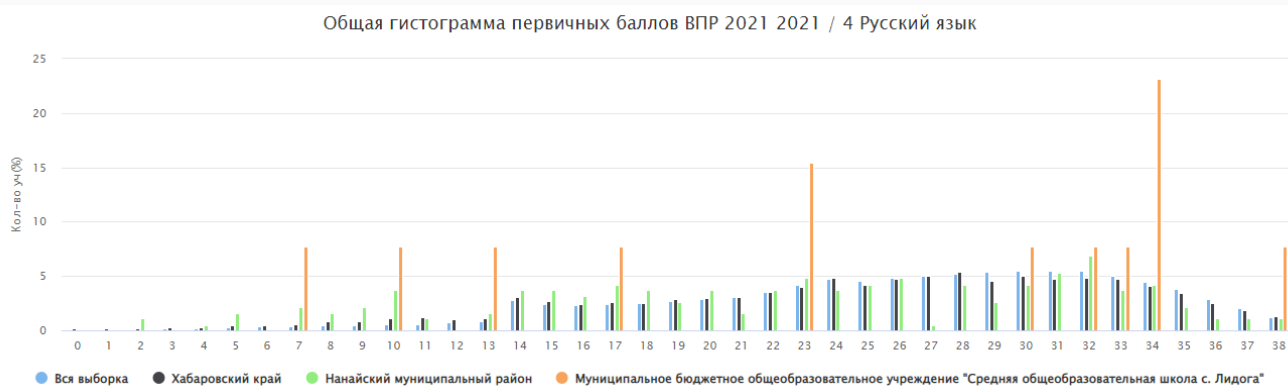
Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся пятого класса имеют более выраженные признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации ОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

Шаг 4. Распределение первичных баллов ВПР – 2021_ в образовательной организации

Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

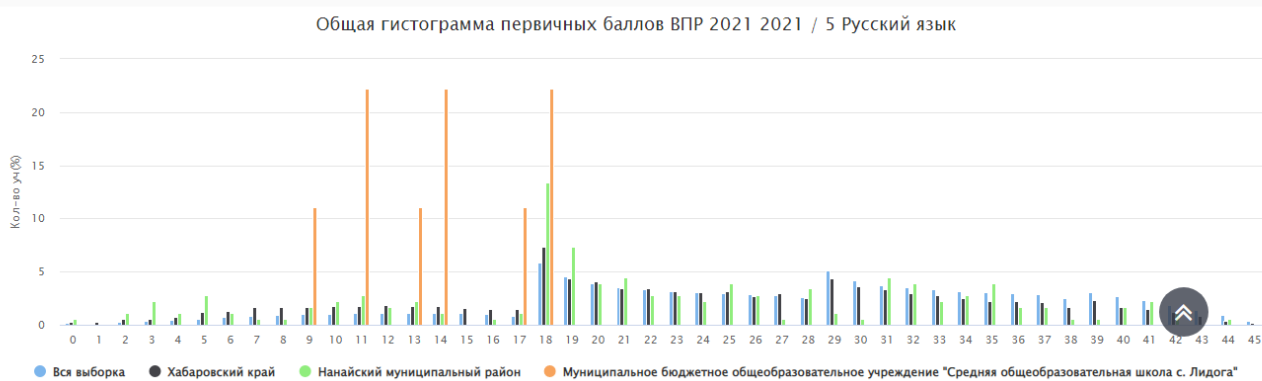
Максимальный первичный балл: 38



Дата: 15.03.2021

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

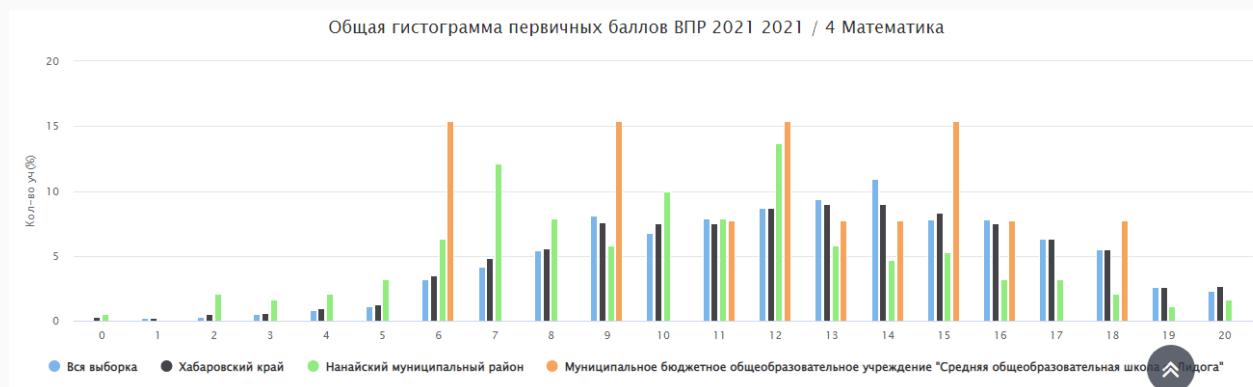


Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2021

Предмет: Математика

Максимальный первичный балл: 20



Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2021

Предмет: Математика

Максимальный первичный балл: 20



Рис. 5. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык, 4 класс

При анализе данных, представленных на рис. 5, необходимо обратить внимание на следующее:

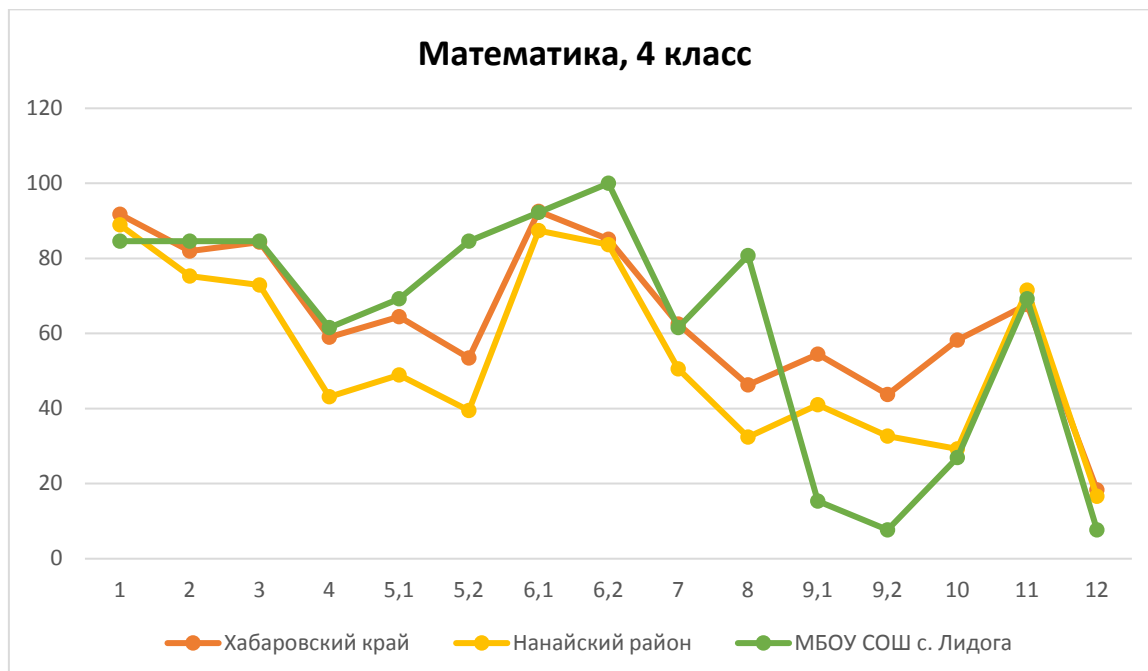
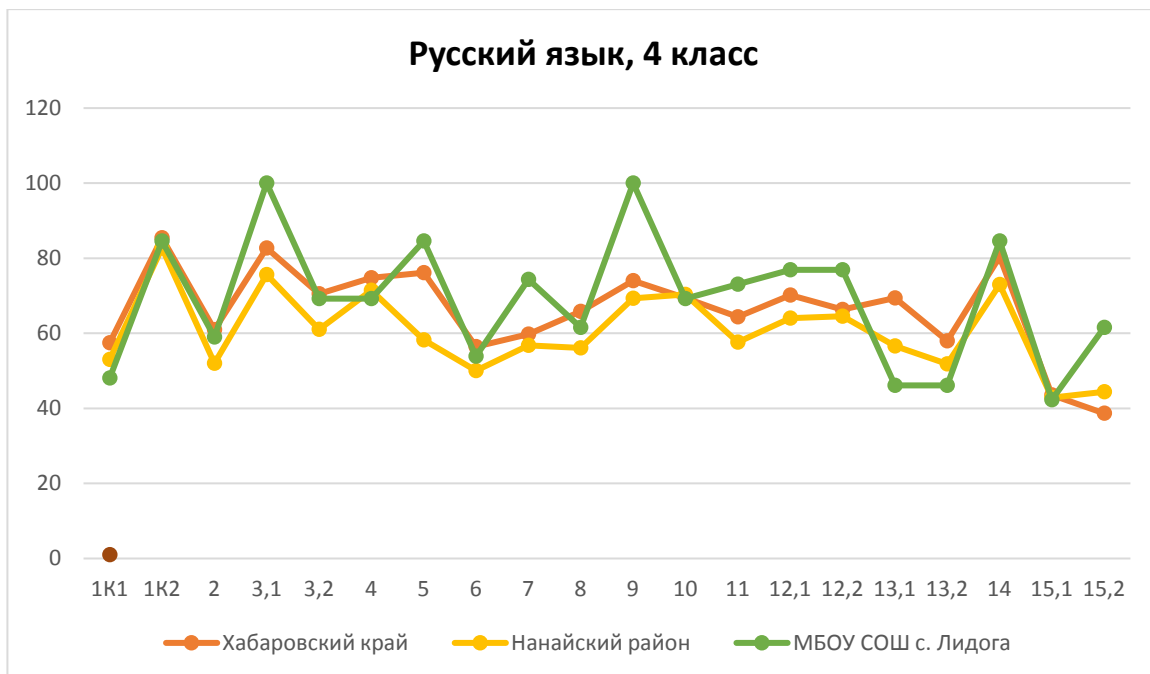
Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

Имеющиеся «пики» могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

Шаг 5. Результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы

Для работы по данному направлению используется информация отчета, размещенного в личном кабинете ОО, «Достижение планируемых результатов».

В качестве примера рассмотрим анализ выполнения отдельных заданий проверочной работы по русскому языку для учащихся 5 класса (рис. 6).



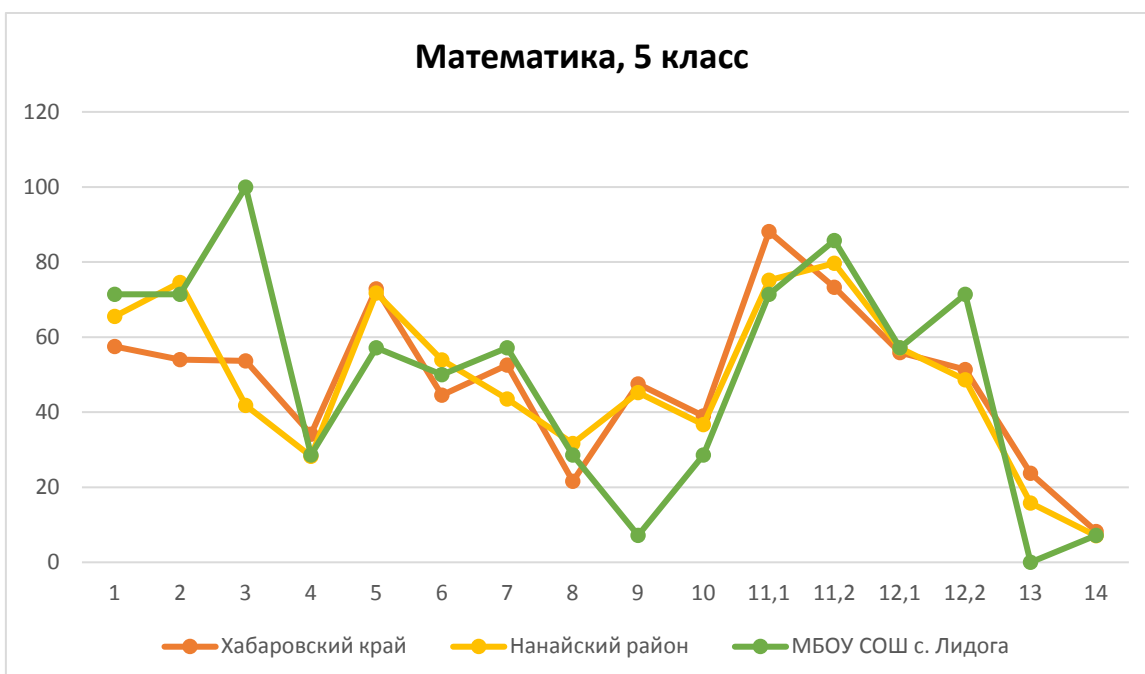
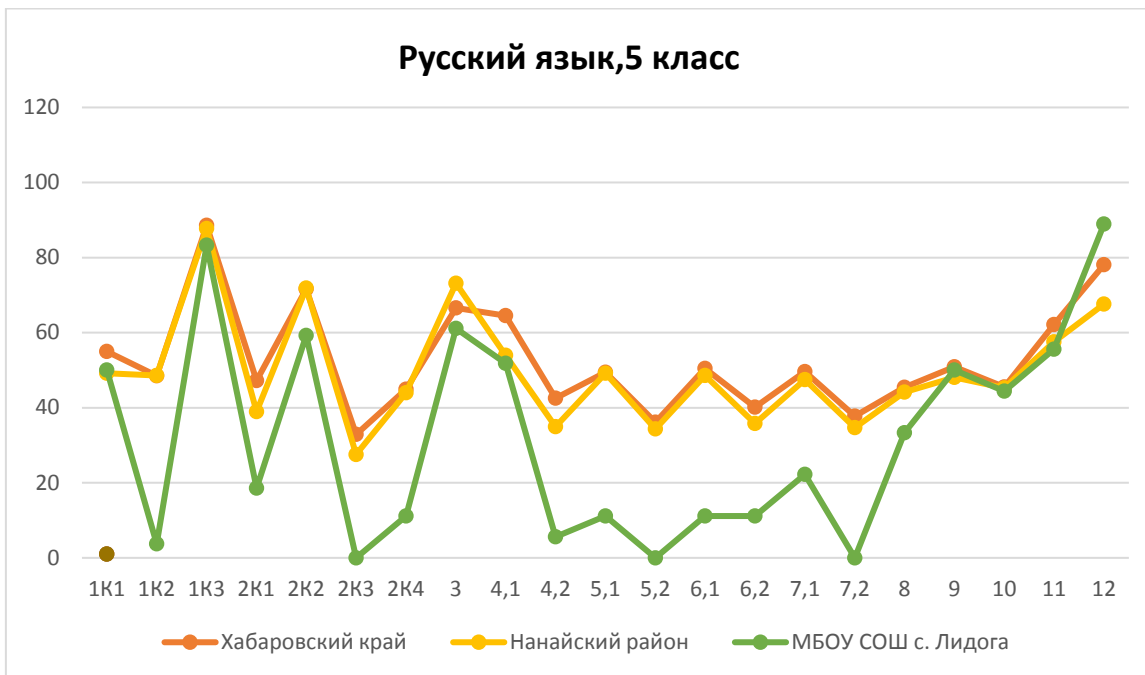


Рис. 6. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе в ОО в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.

В соответствии с представленными на рис. 6 данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися ОО лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1K1-2K1, 2K3-5.1, 6.1, 8, 9);

2. Решаемость некоторых заданий работы в ОО оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (5.2, 7.1-7.2, 10-11);

3. Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

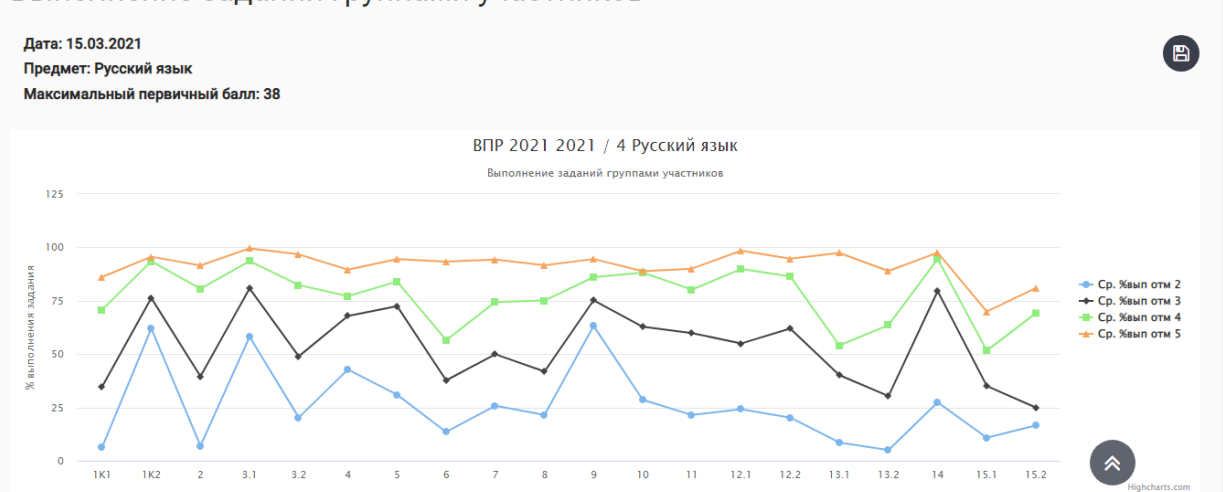
Шаг 6. Анализ выполнения заданий группами участников

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо проведен анализа выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку для 5 класса учащимися с разным уровнем подготовки (рис. 7).

Выполнение заданий группами участников



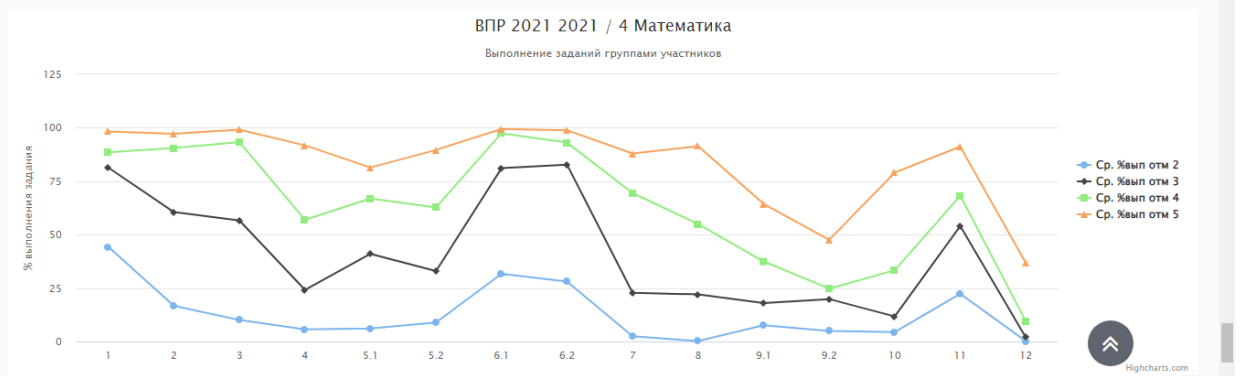
Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2021
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 45



Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2021
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 20



Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2021
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 20

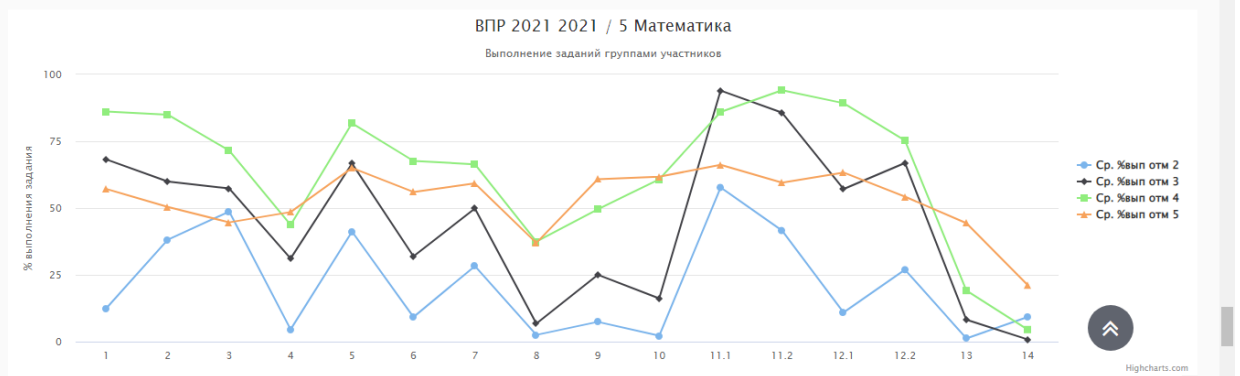


Рис. 7. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе учащимися разных групп

По представленным на рис. 7 данным нельзя проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Например, результаты учащихся с отметками «3» и «4» оказались ниже, чем результаты учащихся с отметкой «2», а с заданием 3 «отличники» справились хуже, чем «хорошисты» и «троечники». Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов образовательная организация составляет комплекс мер («дорожную карту») на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

Цель, задачи	Показатели	Мера/ мероприятие	Сроки реализации	Ответственные	Участники	Ожидаемый результат