ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Особенности оценки предметных результатов** **5-9 классы**

1. **Требования к выставлению отметок**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Предметные результаты учащихся оцениваются на основании устных ответов и письменных работ по пятибалльной системе оценивания.

**I. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных, способов учета результатов учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями,

учитывать:

1) полноту и правильность ответа,

2) степень осознанности, понимания изученного,

3) языковое оформление ответа.

***Оценка «5»*** ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

***Оценка «4»*** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 —2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

***Оценка «3»*** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

***Оценка «2»*** ставится, если ученик обнаруживает незнание, большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

***Оценка «1»*** не ставится.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**II. Оценка диктантов, списывания**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100 – 110, для 7 класса – 110-120, для 8 класса – 120-140, для 9 класса – 140-160 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Объем текста для списывания устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100 – 110, для 7 класса – 110-120, для 8 класса – 120-140, для 9 класса – 140-160 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

***Контрольный словарный диктант*** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20 слов, для 6 класса – 20 – 25, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

 При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

***Оценка «5»*** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

***Оценка «4»*** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

***Оценка «3»*** ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

При большем количестве ошибок диктант оценивается ***баллом «2».***

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

 **Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

До конца первой четверти (а в V классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) на правила, которые не включены в школьную программу;

2) на еще не изученные правила;

3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

4) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок.

Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании ы и и после приставок;

6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

*Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущено2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более.

Диктант оценивается одной отметкой.

***Оценка «5»*** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

***Оценка «4»*** выставляется при наличии в диктанте орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

***Оценка «4»*** может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

***Оценка «3»*** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

***Оценка «3»*** может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

***Оценка «2»*** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

**При оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

***Оценка «5»*** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

***Оценка «4»*** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

***Оценка «3»*** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

***Оценка «2»*** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

***Оценка «1»*** ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

*Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

**Ш. Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Объем сочинения (классного): для 6 класса – 100 слов, для 7 класса – 150, для 8 класса – 200, для 9 класса – 250 слов.

Объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100 слов, для 6 класса – 160, для 7 класса – 180, для 8 класса – 230, для 9 класса – 280 слов.

Объем текста для сжатого изложения: в 5 классе – 110 слов, для 6 класса – 165, для 7 класса – 200, для 8 класса – 260, для 9 класса – 300 слов.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словарного и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормативы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

***Оценка «5»*** ставится, если:

1) содержание работы полностью соответствует теме;

2) фактические ошибки отсутствуют;

3) содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

***Оценка «4»*** ставится, если:

I) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

***Оценка «3»*** ставится, если:

1) в работе допущены существенные отклонения от темы;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

***Оценка «2»*** ставится, если:

1) работа не соответствует теме;

2) допущено много фактических неточностей;

3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

***Оценка «1»*** ставится, если в работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов.

*Примечания: 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.*

*2. если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах…», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.*

*3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.*

*4. на оценку сочинения и изложения распространяются положения об* ***однотипных и негрубых*** *ошибках, а так же сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».*

**IV. Оценка тестов**

***Оценка «5»*** ставится, если ученик набрал от 86% до 100% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «4»*** ставится, если ученик набрал от 71% до 85% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «3»*** ставится за работу, если ученик набрал от 50% до 70% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «2»*** ставится за работу, если ученик набрал менее 50% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «1»*** ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

**IV. Оценка работы в формате ЕГЭ**

Работа в формате ОГЭ оценивается с применением системы оценивания экзаменационной работы, опубликованной на официальном сайте <https://fipi.ru/> (изложение, сочинение)

**Оценка тестовой части:**

***Оценка «5»*** ставится, если ученик набрал от 85% до 100% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «4»*** ставится, если ученик набрал от 71% до 84% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «3»*** ставится за работу, если ученик набрал от 50% до 70% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «2»*** ставится за работу, если ученик набрал менее 50% баллов от общего количества баллов.

***Оценка «1»*** ставится, если ученик не выполнил ни одного задания (0 б).

**VI. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объём работы;
4. чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**VI. Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднеарифметическое предшествующих оценок. Решающим при определении её следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» или «1».

**ЛИТЕРАТУРА**

Формы контроля:

Устно:

* устный ответ (устные ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим», раздела учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя», ответ по плану, устные рассказы о главных героях)
* сообщение
* устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
* проект
* создание иллюстраций, их презентация и защита
* выразительное чтение наизусть
* инсценирование

 Письменно:

* сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)
* создание        оригинального        произведения        (поучения,        наставления,        сказки,        былины, частушки, рассказы, стихотворения)
* составление таблиц
* тестирование
* контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ (развернутый \_\_\_ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными  знаниями  и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных  произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но

недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в  раскрытии  идейно- эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Сообщение:**

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие        содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и  допускает  неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный) Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если
6. содержание работы в основном соответствует теме и заданию(имеются незначительные отклонения от темы);
7. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
8. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
9. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
10. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Базовый уровень (Отметка «3»)ставится, если
11. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
12. работа        достоверна        в        главном,        но        в        ней        имеются        отдельные        нарушения последовательности изложения;
13. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
14. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
15. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы,  отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста.

Проект (отметка в журнал ставится по желанию ученика)

|  |
| --- |
| Критерии |
| Предметные результаты (максимальное значение — 3 баллов) |
| 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта |
|  | Критерии выразительного чтения | Баллы |
|  | правильная постановка логического ударения; | 1 |
|  | соблюдение пауз | 1 |
|  | правильный выбор темпа | 1 |
|  | соблюдение нужной интонации | 1 |
|  | безошибочное чтение | 1 |

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | % | Баллы | Отметка |
| * 3 - высокий
 | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| * 2 - повышенный
 | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| * 1 - базовый
 | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| * 0 - ниже
 | Менее | 4 и менее | 2 |
| среднего | 50% | баллов |  |

**Выразительное чтение наизусть**

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3 » базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | баллы |
| Красочность. Эстетическое оформление | 1 |
| Соответствие рисунка содержанию произведения | 1 |
| Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| Качество презентации и защиты иллюстрации | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);«3 » базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). |

|  |
| --- |
| 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения |
| З. Знание источников информации |
| Метапредметныерезультаты (максимальное значение —7баллов) |
| 1.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| 2.Умение формулировать цель, задачи |
| 3.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
|      4.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы        и          иллюстрировать примерами |
| 5.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| 6.Умение находить требуемую информацию в различных источниках |
| 7.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |

**Инсценирование**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | баллы |
| Выразительная игра. | 1 |
| Четкость произношения слов. | 1 |
| Выбор костюмов | 1 |
| Музыкальное сопровождение. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3 » базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). Составление таблицы

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | баллы |
| Правильность заполнения | 1 |
| Полнота раскрытия материала | 1 |
| Наличие вывода | 1 |
| Эстетичность оформления | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). |  |

**Сочинение**

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе  — 1 —1,5 тетрадные страницы,   в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4. Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и  последовательное  в        изложении        мыслей;        написанное        правильным        литературным        языком        и        стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за сочинение:**

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов. Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании  текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Тестирование**

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста Низкий уровень (Отметка «2» Выполнено менее 50% заданий теста

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика)

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части.

и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за правильное выполнение 90%**

заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий  хорошее знание литературного материала,  а также делать выводы и обобщения;

логичное        и        последовательное        изложение        содержания;        написанный        правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

**ЕГЭ по литературе**

 **Критерии оценивания и баллы**

**Общее количество баллов**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Баллы** |
| С **1 по 7** и с **10 по 14** - задания с кратким ответом, правильный ответ оценивается в 1 балл.   | 12 |
| **8** | 4 |
| **9** | 4 |
| **15** | 4 |
| **16** | 4 |
| **17** | 14 |
| **Максимальное количество баллов** | 42 |

**Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом**

В заданиях ЕГЭ есть несколько вопросов, требующих развернутого ответа. Задания **8 и 15**, на них необходимо дать обоснованный ответ в размере 5–10 предложений, для раскрытия темы.

Количество предложений не является основным критерием оценки этих заданий, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний в данной теме экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении правильно формулировать свои мысли, может быть достаточно ответить и в меньшем объёме)

Если по **критерию 1** «Соответствие ответа заданию» ставится  0 баллов, это задание читается невыполненным.

По другим критериям в «Протокол проверки развёрнутых ответов» выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается совсем, в «Протокол проверки развёрнутых ответов» по критерию 3 выставляется 0 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** |
| **1. Соответствие ответа заданию.** | 2 |
| Ответ на вопрос дан правильно и сообщает о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения. | 2 |
| Ответ корректно соотнесён с указанной задачей, но не дает возможности судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения. | 1 |
| Ответ содержательно не сопоставлен с указанной задачей. | 0 |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации.** | 2 |
| Для аргументации высказываний текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания элементов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция изложена верно, фактические ошибки отсутствуют. | 2 |
| Для аргументации высказываний текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция изложена верно, **либо**сделана одна фактическая ошибка | 1 |
| Высказывания не аргументированы текстом произведения, **либо**авторская позиция отображена не верно,**либо**допущено более двух фактических ошибок | 0 |
| **3. Логичность и соблюдение речевых норм.** |
| В ответе отсутствуют логические и речевые ошибки. | 2 |
| Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, либо речевая) – в сумме не более 2 ошибок. | 1 |
| Допущено более двух ошибок одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов). | 0 |
| **Максимальный балл** | **6** |

**Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.**

 Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может правильно ответить в меньшем объёме).

**Критерии 1 и 2** («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются самыми важными.

Если по первому и второму критериям ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.

По остальным критериям в «Протокол проверки развёрнутых ответов» занисится **0 баллов.**

Если по **критерию 3**«Привлечение текста произведения для аргументации» ставится **0 баллов**, то по **критерию 4** «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не проверяется, в «Протокол проверки развёрнутых ответов» по критерию 4 ставится **0 баллов**.

В ходе работы, экзаменуемый сам выбирает два произведения любых авторов для их контекстного сравнения (в одном из примеров можно обращаться к другому произведению автора исходного текста).

При указании автора произведения инициалы необходимы исключительно для различения однофамильцев или родственников, если это важно для правильного понимания содержания ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| **1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом.** | 2 |
| Правильно указано название произведения и его автор, произведение правильно сопоставлено с указанным текстом в заданном направлении анализа   | 2 |
| Правильно указано только название произведения без определения автора, либо указан только автор без названия произведения, произведение корректно сопоставлено с указанным текстом в заданном направлении анализа,**либо**названо произведение, **и/или** указан его автор, произведение поверхностно, частично сопоставлено с текстом в правильном направлении анализа | 1 |
| Не названо произведение или названо не правильно, и не указан его автор, **и/или** не проведено сопоставление произведения с текстом в правильном направлении анализа. | 0 |
| **2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом.** |
| Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа. | 2 |
| Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, **либо** названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа. | 1 |
| Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. | 0 |
| **3. Привлечение текста произведения для аргументации.** |
| Для аргументации используются тексты двух выбранных произведений;* оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, фактов и т.д.;
* авторская позиция указанного и выбранных произведений отображена верно;
* фактические ошибки отсутствуют.
 | 4 |
| Для аргументации используются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения используется на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, фактов и т.д., а текст другого – в качестве пересказа или общих фактов о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений отображена верно, **либо**в ответе есть одна фактическая ошибка. | 3 |
| Для аргументации используются тексты двух выбранных произведений в качестве пересказа либо общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, фактов и т.д.), авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, **либо**текст одного выбранного произведения используется для анализа важных для выполнения задания фактов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого выбранного произведения не используется, авторская позиция обоих текстов отражена верно,**либо**допущено две фактические ошибки. | 2 |
| Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается в качестве пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, фактов и т.д.), а текст другого произведения для сопоставления не используется, авторская позиция исходного и выбранного произведений отображена верно,**либо** авторская позиция одного из произведений (исходного или одного из двух выбранных) отображена не верно (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов),**либо**допущено три и более фактических ошибок. | 1 |
| Для аргументации суждений не используются тексты ни одного из выбранных произведений,**либо**искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений, или исходного и выбранного(ых) произведений,**либо** допущено четыре и более фактические ошибки | 0 |
| **4. Логичность и соблюдение речевых норм.** |
| В ответе отсутствуют логические и речевые ошибки | 2 |
| Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, либо речевая) – не более двух ошибок. | 1 |
| Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов). | 0 |
| **Максимальный балл – 10.** |

**Оценка выполнения заданий 17.1–17.4, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов.**

**Критерий 1** «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является основным.

Если проверяя работу, эксперт по критерию 1 оценит его на **0 баллов**, задание части 2 считается невыполненным и проверке не подлежит.

По остальным критериям в «Протокол проверки развернутых ответов» ставится **0 баллов**.

При оценке выполнения заданий части 2 необходимо придерживаться рекомендуемого объёма написанного сочинения.

Объём сочинения должен быть не менее  **200 слов**. Если в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова), то данная работа считается невыполненной и оценивается на **0 баллов**.

Если объём сочинения **от 150 до 200 слов** максимальное количество ошибок для каждого балльного уровня не изменяется.

Если в формулировке задания сочинения по поэзии есть указание раскрыть её тему на примере не менее трёх произведений (стихотворения, лирические поэмы), при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлеченных лирических произведений, при использовании только двух произведений оценка не может быть выше **2 баллов**, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше **1 балла**.

В колонку № 20 протокола выставляется номер альтернативы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Баллы** |
| **1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие.** |
| Сочинение написано на указанную тему, тема раскрыта полностью и с разных сторон. | 3 |
| Сочинение написано на указанную тему, тема раскрыта полностью, но только с одной стороны. | 2 |
| Сочинение написано на указанную тему, но тема раскрыта частично. | 1 |
| Тема не раскрыта. | 0 |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации.** |
|  |
| Для аргументации текст используется в качестве анализа важных для выполнения задания элементов, образов, микротем, деталей и т.д., авторская позиция отображена верно, фактические ошибки отсутствуют. | 3 |
| Для аргументации текст используется для анализа важных для выполнения задания элементов, образов, микротем, деталей и т.д., авторская позиция отображена верно, допущено одна-две фактические ошибки. | 2 |
| Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),**либо** аргументация подменяется пересказом текста,  авторская позиция не искажена,**либо**допущено три фактические ошибки. | 1 |
| Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий),**либо**при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено более 4 фактических ошибок,**либо**авторская отражена не верно. | 0 |
| **3. Опора на теоретико-литературные понятия** |
| Теоретико-литературные понятия применяются в сочинение и используются для анализа текста произведения(-ий) для раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют. | 2 |
| Теоретико-литературные понятия применяются в сочинение, но не используются для анализа текста произведения(-ий),**либо**допущена одна ошибка в применении понятий. | 1 |
| Теоретико-литературные понятия не используются в сочинение, либо допущено более одной ошибки в использовании понятий. | 0 |
| **4. Композиционная цельность и логичность.** |  |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей отсутствуют нарушения последовательности и необоснованных повторов. | 3 |
| Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, однако внутри смысловых частей присутствуют нарушения последовательности и необоснованные повторы. | 2 |
| В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями,**либо**мысль повторяется и не развивается. | 1 |
| В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно усложняющие понимание смысла сочинения. |  0 |
| **5. Соблюдение речевых норм.** |
| Речевые ошибки отсутствуют, или допущена одна речевая ошибка | 3 |
| Допущено 2-3 речевые ошибки. | 2 |
| Допущено 4 речевые ошибки. | 1 |
| Допущено 5 или более речевых ошибок. | 0 |
| **Максимальный балл** | 14 |

**Перевод баллов ЕГЭ 2023 по литературе в оценки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Баллы** |
| 2 |  0-31 |
| 3  | 32-54  |
| 4  |  55-66 |
| 5  | от 67   |
|  **Критерии оценивания и баллы** **ОГЭ по литературе*****Количество баллов по заданиям.***

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания.**  | **Баллы.**  |
| **1.1.1** **ИЛИ** **1.2.1**  | **6**  |
| **1.1.2** **ИЛИ** **1.2.2.**  | **6**  |
| **1.1.3** **ИЛИ** **1.2.3**  | **8**  |
| **2.1. - 2.5.**  | **13**  |
| **Критерии оценивания грамотности.**  | **6**  |
| **Итого высший балл**  | **39**  |

***Критерии оценивания выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений.*** Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). **Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов**, то задание **считается невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.  **Если по критерию 2** «Привлечение текста произведения для аргументации» **ставится 0 баллов**, **то по критерию 3** «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, по критерию **3 выставляется 0 баллов**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы.**  | **Критерии.**  |
| **1. Соответствие ответа заданию.**  |
| 2  | Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения  |
| 1  | Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения.  |
| 0  | Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей.  |
|                  **2. Привлечение текста произведения для аргументации.**  |
| 2  | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, **фактические ошибки отсутствуют.**  |
| 1  | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена,  И/ИЛИ допущено одна-две фактические ошибки.  |
| 0  | Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена,  И/ИЛИ  допущено три или более фактические ошибки.  |
| **3. Логичность и соблюдение речевых норм.**  |
| 2  | Отсутствуют логические, речевые ошибки.  |
| 1  | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок.  |
| 0  | Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).  |
| ***Максимальный балл – 6.***  |

***Критерии  оценивания выполнения сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом  5–8 предложений .***  **Указание на объём условно**, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме). **Если по критерию 1** «Сопоставление произведений» **ставится  0 баллов**, то **задание считается невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.  **Если по критерию 2** «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, **по критерию 3** **выставляется 0 баллов.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы.**  | **Критерии.**  |
| **1. Сопоставление произведений**  |
| 2  | Произведения **убедительно** сопоставлены в заданном направлении анализа.  |
| 1  | Произведения **поверхностно, формально** сопоставлены в заданном направлении анализа. *Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.*  |
| 0  | **Не проведено сопоставление** произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.  |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации.**  |
| 4  | Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений **не искажена**,  фактические ошибки **отсутствуют**.  |
| 3  | Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне а**нализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция обоих произведений **не искажена**,  И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка.  |
| 2  | Для аргументации тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений **не искажена,**  ИЛИ  текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена,** И/ИЛИ допущено **две** фактические ошибки.  |
| 1  | Для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена,**  ИЛИ  авторская позиция **одного** из двух произведений **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ  допущено **три** фактические ошибки.  |
| 0  | Для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ **искажена** авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ  допущено **четыре или более** фактические ошибки.  |
| **3. Логичность и соблюдение речевых норм.**  |
| 2  | Отсутствуют логические, речевые ошибки.  |
| 1  | Допущено **не более одной ошибки** каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно **не более двух ошибок.**  |
| 0  | Допущено **две или более** ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).  |
| ***Максимальный балл – 8***.  |

 ***Критерии оценивания выполнения заданий 2.1–2.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)*** **Критерий 1** «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» **является главным.** Если при проверке работы эксперт **по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется **0 баллов.**  При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован **объём не менее  200 слов.** **Если в сочинении менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и **оценивается 0 баллов**. **При объёме работы от 150 до 200 слов** предельное **количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется**.   В инструкции к заданию части 2 указано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать **не меньше двух произведений**». В зависимости от формулировки темы участник **может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм**. При оценке такого сочинения по критерию 2 **учитывается количество привлеченных лирических произведений:** **при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы.**  | **Критерии.**  |
| **1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие**  |
| 3  | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне.  |
| 2  | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне.  |
| 1  | Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно.  |
| 0  | Тема не раскрыта.  |
| **2. Привлечение текста произведения для аргументации.**  |
| 3  | Для аргументации текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,  авторская **позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют**.  |
| 2  | Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.,  авторская позиция **не искажена,** допущено **одна-две** фактические ошибки  |
| 1  | Для аргументации текст привлекается на уровне **общих рассуждений о его содержании** (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),  ИЛИ  аргументация подменяется **пересказо**м текста,  авторская позиция **не искажена,** И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки.  |
| 0  | Суждения **не аргументируются текстом произведения**(-ий), ИЛИ  при аргументации ( с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено **четыре или более фактические ошибки,** И/ИЛИ авторская позиция **искажена.**  |
| **3. Опора на теоретико-литературные понятия.**  |
| 2  | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.  |
| 1  | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но **не использованы для анализа** текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена **одна** ошибка в использовании понятий  |
| 0  | Теоретико-литературные понятия **не включены** в сочинение, или допущено **более одной ошибки** в использовании понятий.  |
| **4. Композиционная цельность и логичность.**  |
| 3  | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов.  |
| 2  | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой,  НО  внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы.  |
| 1  | В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями,  И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается.  |
| 0  | В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения.  |
| **5. Соблюдение речевых норм.**  |
| 2  | Речевых ошибок **нет**, или допущено **не более двух** речевых ошибок.  |
| 1  | Допущено **три-четыре** речевые ошибки.  |
| 0  | Допущено **пять или более** речевых ошибок.  |
| ***Максимальный балл за сочинение – 13.***  |

***Критерии оценивания грамотности.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы**  | **Критерии**  |
| **ГК1. Соблюдение орфографических норм**  |
| 2  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки  |
| 1  | Допущено две–четыре ошибки  |
| 0  | Допущено пять и более ошибок   |
| **ГК2. Соблюдение пунктуационных норм**  |
| 2  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок  |
| 1  | Допущено три–пять ошибок  |
| 0  | Допущено более пяти ошибок  |
| **ГК3. Соблюдение грамматических норм**  |
| 2  | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка  |
| 1  | Допущено две-три ошибки  |
| 0  | Допущено четыре и более ошибки  |
| ***Максимальный балл за грамотность – 6***  |

  |  |

**Критерии оценивания итогового сочинения**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование №1. «Объём итогового сочинения»**1

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

**Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:**

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

**Критерии №1 и №2 являются основными.**

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям №1 и №2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

**Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

**Критерий №5 «Грамотность»**2

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных3.

1 При подсчёте слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

2 Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачёт» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

3 На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках.

**Иностранный язык (английский)**

**Лексико-грамматический тест**

Цель: определить уровень сформированности лексико-грамматических навыков.

I уровень: задания 1-2-3 – на узнавание изученных явлений.

II уровень: 4 задание – умение классифицировать.

III уровень: 5 задание – умение анализировать и творчески применять знания в новых учебных условиях.

**«2»** - выполнено <60 % заданий I уровня;

**«3»** - выполнены задания (60-74%) I уровня;

**«4»** - выполнены задания I, II уровня (75-89%);

**«5»** - выполнены все задания с незначительными ошибками (90-100%).

**Контрольная работа** по каждому виду оценивается в зависимости от общей суммы набранных обучающимися баллов за выполнение каждого задания.

**Говорение** оценивается по следующим параметрам:

5-6 б – «3»;

7-8 б – «4»; 9-10 б – «5».

**Произношение**

0 – очень плохое произношение, сообщение не понято;

1 – сообщение достаточно понятно;

2 – хороший ритм, правильная интонация, сообщение понято.

**Грамматическая правильность**

0 – много ошибок;

1 – несмотря на ошибки, большая часть сообщения понятна, основные структуры хорошо контролируются;

 2 – основные структуры употребляются правильно.

**Беглость**

0 – обучающийся испытывает большие затруднения, не может быстро реагировать, не может осуществить коммуникацию; 1 – обучающийся испытывает небольшие трудности, медленно реагирует, с трудом может осуществлять коммуникацию; 2 – осуществляет коммуникацию на достаточно быстром уровне (быстро реагирует на реплики собеседника).

**Самостоятельность**

0 – обучающийся не вносит своего вклада в разговор, не проявляет инициативу; 1 – реагирует, может ответить на вопросы;

2 – обучающийся проявляет способность к расширению разговора, умеет задавать вопросы, высказывать свою мысль.

**Содержание**

0 – словарный запас не достаточен (знает мало слов);

1 – хотя есть ограниченность словарного запаса, информация может быть достаточно хорошо передана; 2 – обучающийся способен передать любую информацию по изученной теме.

**Письмо**

*Оценка выполнения заданий осуществляется по следующим параметрам:*

1.Грамматическая корректность (орфографическая и синтаксическая грамотность, выраженная количеством допущенных ошибок);

2.Связность текста;

3.Выполнение коммуникативной задачи (насколько полно и точно она выполнена).

«5» - коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

«4» - Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

«3» - Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

«2» - коммуникативная задача не решена, понимание текста затруднено наличием большого числа грубых ошибок.

**Аудирование**

1 балл – за правильный ответ.

**Чтение**

«2» - выполнено <60% заданий 1-2;

«3» - выполнено <60-74% заданий 1-2;

«4» - выполнены 75-89% всех заданий;

«5» - выполнены 90-100% всех заданий.

**МАТЕМАТИКА**

**Система оценивания образовательных достижений**

В работе используется пятибалльная система оценивания. В связи с этим актуальным становится критериальное оценивание - оценивание по определенным критериям.

Для оценивания качества знаний учащихся применяется несколько видов контроля:

* стартовый (входящая диагностика);
* текущий, промежуточный;
* итоговый.

*Методы и формы оценивания*: самооценивание, взаимооценивание, оценочные листы на уроках, в конце четверти, в течение изучения какой-либо темы.

Использую:

* устный контроль (индивидуальный опрос, фронтальный, групповой, взаимоопрос, устные зачеты);
* письменный контроль (презентации, сочинение (математические темы), сообщения, рефераты, проекты, доклады, самостоятельные работы, диктант по терминологии контрольные работы, тесты, графические работы, расчетно-графические работы, комплексные работы, разноуровневые и дифференцированные работы);
* творческие работы (составление кроссвордов и сканвордов, тестов, текстов с грамматическими заданиями, текстов с ошибками, олимпиады, магические квадраты, задачи в загадках, задачи в стихах, портфолио и т.д.).

Итоговый контроль в конце четверти проводится в форме контрольных работ, практических работ, расчетно-графических, моделирование геометрических тел, тестов.

В процессе отслеживания ведутся листы индивидуальных достижений, проанализировав которые, можно получить ответы на различные вопросы: доступно ли был дан учебный материал, интересен ли он был для учащихся. Проанализировав результаты, можно сделать выводы о собственных ошибках, скорректировать деятельность детей, направить ее в творческое русло.

*Методы и формы оценивания* (перечислить): лист индивидуальных достижений, диагностические карты, цветовая символика, знаковая символика, жестовая оценка, оценочные листы, рейтинг знаний, критериальное оценивание.

*Другие виды оценивания:*

* открытый экзамен, проекты;
* оценивание при участие обучающихся;
* сотрудничество;
* оценка процесса;
* учебные результаты;
* оценивание умений, способностей, компетенций;
* оценивание понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза;
* оценивание модуля;
* формирующее, развивающее оценивание;
* приоритетность учения.

*Инновационные оценочные средства и формы:*

* кейсы;
* контекстные задачи;
* междисциплинарные экзамены;
* компетентностно-ориентированные тесты;
* ситуационные задания.

**Оценка устных ответов учащихся по математике:**

Ответ оценивается ***отметкой «5»,*** если ученик:

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается ***отметкой «4»,*** если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
* допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

***Отметка «3»*** ставится в следующих случаях:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся», описанными в ФГОС);
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

***Отметка «2»*** ставится в следующих случаях:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

***Отметка «1»*** ставится, если:

* ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

**Оценка письменных контрольных работ учащихся** **по математике:**

***Отметка «5»*** ставится, если:

* работа выполнена полностью;
* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

***Отметка «4»*** ставится, если:

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);

***Отметка «3»*** ставится, если: допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

***Отметка «2»*** ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере, правильно выполнено менее половины работы.

***Отметка «1»*** ставится, если: работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

**Оценка выполнения тестовых заданий**

**«1» -*Низкий уровень достижений*** – не достижение базового уровня. Ученик не способен работать с тестами.

**«2» -*Пониженный уровень*** – уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня (менее 50%).

 **«3» -*Базовый (опорный) уровень*** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний (50-74%).

**«4» -*Превышающий базовый уровень*** – повышенный уровень достижений планируемых результатов (75-85%).

**«5» -*Высокий уровень*** – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов (86-100%).

**Общая классификация ошибок:**

При оценке знаний, умений и навыков, учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

***Общая классификация ошибок.***

***Грубыми***считаются ошибки:

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов

обозначений величин, единиц их измерения;

-незнание наименований единиц измерения;

-неумение выделить в ответе главное;

-неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

-неумение делать выводы и обобщения;

-неумение читать и строить графики;

-неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

-потеря корня или сохранение постороннего корня;

-отбрасывание без объяснений одного из них;

-равнозначные им ошибки;

-вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

-логические ошибки.

К ***негрубым ошибкам*** следует отнести:

-неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или

заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

-неточность графика;

-нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных

вопросов второстепенными);

-нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

-неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

***Недочетами являются:***

• нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

• ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);

• небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

• орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского язык)

**ИНФОРМАТИКА и ИКТ**

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПО ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА И ИКТ»**

* Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
* Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на компьютерах и зачеты (в старших классах).
* При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.
* Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.
* Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.
* Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.
* Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.
* Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.
* Практическая работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.
* Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.
* За выполнение работ, проводимых в форме ОГЭ/ЕГЭ, оценивание производится согласно критериев, установленных Федеральным институтом педагогических исследований.

**ОЦЕНИВАНИЕ УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ**

**Отметка «5»** ставиться, если:

* в ответе полностью раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности, точно использована терминология предмета и символика;
* правильно выполнены рисунки, чертежи, схемы , сопутствующие ответу;
* показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* ответ самостоятелен без наводящих вопросов учителя; Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые легко исправлены по замечанию учителя.
* ответ демонстрирует знание традиционного аппаратного и программного обеспечения
* демонстрирует способность применять основные виды традиционного аппаратного и программного обеспечения для решения типовых учебных задач,
* понимание роли информатизации и компьютеризации современного общества;
* четкий и правильный ответ,
* понимание учебного материала и характеризующий прочные знания,
* нет ошибок, но допущены оговорки по невнимательности при работе с программными продуктами, которые учащийся легко исправляет по требованию учителя;
* ответ логичен, последователен, технически грамотен.

**Отметка «4»** ставиться, если:

* ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержание ответа;
* нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
* допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправляемые по замечанию учителя.
* овладел программным материалом, ориентируется в программных продуктах с небольшим затруднением, но знает основные принципы работы с ними;
* дает правильный ответ в определенной логической последовательности;
* при составлении программ, алгоритмов и блок-схем допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя,

**Отметка «3»** ставиться, если:

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требования к подготовке учащихся по информатике»);
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
* основной программный материал знает нетвердо, но большинство изученных понятий и обозначений усвоил;
* ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;
* алгоритмы и блок-схемы читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.

**Отметка «2»** ставиться, если:

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросах учителя.
* ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.

**Отметка «1»** ставиться, если:

* обнаружено полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала
* нет ответа ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу;
* если ученик отказался от ответа.

**ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ КУРСУ**

**Отметка «5»** ставится,если:

* работа выполнена полностью;
* при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие,
* правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач,
* сделана проверка по наименованиям,
* правильно записаны исходные формулы,
* записана формула для конечного расчета,
* проведены математические расчеты и дан полный ответ;
* на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности,
* приведены новые примеры,
* устанавлена связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов,
* применены знания в новой ситуации;
* обнаружено верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий,
* дано точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

**Отметка «4»** ставится,если:

* работа выполнена полностью или почти полностью, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
* ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
* в ответе присутствуют трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере используются связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «3»** ставится,если:

* работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
* учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
* умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**Отметка «2»** ставится,если:

* работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
* учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей,
* не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Отметка «1»** ставится,если:

* работа полностью не выполнена.

**ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока).

При оценивании используется следующая шкала:

Для теста из пяти вопросов

* нет ошибок — оценка «5»;
* одна ошибка — оценка «4»;
* две ошибки — оценка «З»;
* три ошибки — оценка «2».
* четыре ошибки — оценка «1».

Для других вариантов тестов используется следующая шкала

* 85 — 100% выполнения работы — отметка «5»;
* 71 — 84% — отметка «4»;
* 50 — 70% — отметка «3»;
* 1% —50% — отметка «2»
* 0% — отметка «1».

**ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

**работы по программированию**

**Отметка «5»** ставится, если:

* программа грамотно оформлена, т.е должна включать:
* безошибочный метод решения;
* стартовый комментарий;
* описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно;
* программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур;
* комментарий к смысловым блокам;
* тесты, на которых проверялась программа;
* если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла.

**Отметка «4»** ставится, если:

* допущено 1-2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет;
* не все тесты предусмотрены.

**Отметка «3»** ставится, если:

* выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате).
* допущено 2-3 логических ошибки, 1-2 недочета.

**Отметка «2»** ставится, если:

* допущено более 3 логических ошибок,
* более 3 недочетов.

**Отметка «1»** ставится, если:

* ученик не приступал к составлению программы.
* работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

**работы по алгоритмизации**

**Отметка «5»** ставится, если:

* блок - схема, алгоритм составлены логически правильно;
* правильно оформлены входные и выходные данные;
* нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма;
* учащийся без ошибок читает блок - схему, алгоритм.

**Отметка «4»** ставится, если:

* блок - схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 1-2 ошибки или 2-3 недочета;
* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

**Отметка «3»** ставится, если:

* допущены ошибки в алгоритме,
* неправильно используются структурные элементы блок-схемы;
* в объяснении алгоритма, блок - схемы ученик испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя;

**Отметка «2»** ставится, если:

* допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок - схемы.
* ученик не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок - схемы;
* допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые учащийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1»** ставится, если:

* ученик показывает полное незнание алгоритмических конструкций и структурных элементов блок схемы.
* отказ от ответа
* работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

**при обработке текстовой информации.**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся:

* Умеет грамотно набрать, отформатировать текст (в том числе умеет форматировать табличный текст);
* Вставлять и форматировать рисунок;
* Проверять и настраивать проверку орфографии;
* Осуществлять замену слов;
* Применять рациональный алгоритм копирования фрагментов текста;
* Подготовить текст к печати;
* Сохранить файл в нужном формате.

**Отметка «4»** ставится, если учащийся

* Испытывает небольшие затруднения:
* При форматировании таблицы;
* При форматировании рисунка:
* Настройке и проверке орфографии.
* Общий объем выполненного задания не менее 80%.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся

* Испытывает существенные затруднения:
* При форматировании текста;
* При форматировании таблицы;
* При форматировании рисунка;
* Применяет не рациональный алгоритм копирования текста;
* Допускает ошибки при сохранении файла.
* Общий объем выполненного задания не менее 60 %.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся:

* Не умеет работать с текстовым редактором.

**Отметка «1»** ставится, если учащийся:

* Отказывается от выполнения задания.

**обработке числовой информации (Электронные таблицы).**

**Отметка «5»** ставится, если:

* Правильно выбран метод решения задачи;
* Правильно применены абсолютная и относительная адресация;
* Красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи;
* Верно выбран тип диаграммы или графика;
* Грамотно оформлена диаграмма или график;
* Правильно использованы основные функции.

**Отметка «4»** ставится, если:

* Допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков;
* Допущены ошибки при определении общих понятий.

**Отметка «3»** ставится, если:

* Правильно выбран метод решения задачи;
* Допущены ошибки в применении абсолютной и относительной адресации.

**Отметка «2»** ставится, если:

* Отсутствует решение задачи.

**Отметка «1»** ставится, если:

* Ученик отказался от решения задачи.

**ОЦЕНИВАНИЕ РЕФЕРАТОВ УЧАЩИХСЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ.**

**Отметка «5»** ставится, если:

* Содержание реферата соответствует теме;
* Тема раскрыта полностью;
* Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
* При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
* В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
* В сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;
* Сообщение логично, последовательно, технически грамотно;
* На дополнительные вопросы даются правильные ответы,

**Отметка «4»** ставится, если:

* Содержание реферата соответствует теме;
* Тема раскрыта полностью;
* Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
* При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
* В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
* В сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если:

* Содержание реферата не полностью соответствует теме;
* Тема раскрыта недостаточно полно;
* В оформлении реферата допущены ошибки;
* Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела;
* В реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
* Сообщение по теме реферата допускаются 2-3 ошибки;
* Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
* При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя.

**Отметка «2»** ставится, если:

* Содержание реферата не соответствует теме;.

**Отметка «1»** ставится, если:

* Ученик не представил рефератную работу соответствующую выбранной теме.

**ПЕРЕЧЕНЬ ОШИБОК**

**Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов,
4. Неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения,
5. Незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе;
6. Ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения,
7. Неверное применение операторов в программах, их незнание.
8. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
9. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
10. Небрежное отношение к компьютеру.
11. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

**Негрубые ошибки**

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

**Недочёты**

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Начало формы

Конец формы

**ИСТОРИЯ**

1. **Хронологический, исторический   диктант.** Самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять десять терминов (легко оценить по пятибалльной системе).

Диктовать по 1 термину за 1 минуты – займет 10 минут. Если диктант в начале урока – то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока – проверить потом и закрепить на следующем уроке.

Ваша оценка:

«5» — полностью выполнил все задание

«4» – выполнил задание с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – правильно выполнил только половину   заданий

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

**2. Устный опрос**.  Может быть фронтальным или персонифицированным. Дается устное задание по новому материалу.

• «5» – выполнил всё задание правильно;

• «4» - выполнил всё задание с 1-2 ошибками

• «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину задания;

• «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

**3. Выполнение тестовых заданий.**

3.1.  Задания с выбором ответа **(закрытый тест),** задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут.  Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

Критерии оценок:

«5» - 85 – 100 % от выполненного объема работы

«4» - 71 - 84 %

«3» - 50 - 70 %

«2» - менее 50%

«1» - 0%

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

3.2.   **Дифференцированный тест** составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 20 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 30 баллов.

Критерии оценок:

«5»: 15+ 6 = 21 баллов и более.

«4»: 13 + 4 = 17 баллов и более

«3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части

«2»: ученик набрал менее 10 баллов

**4. Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника**. Заполнить таблицу.

Например: Выполните задания: а) отрицательные черты человека

б) положительные черты человека:

Ваша оценка:

«5» — полностью выполнил все задание

«4» – выполнил задание с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – правильно выполнил только половину   заданий

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

**5. Устные задания со свободным ответом.**

Учитывая то, что многие школьники плохо владеют письменной речью, излагают свои мысли пространно, часто не по существу, учителю следует предлагать вопросы, требующие ответа, состоящего из трёх – шести фраз. В ходе текущей проверки знаний важно анализировать ответы учащихся в классе, обращать внимание на их недостатки, показывать образцы лучших ответов, проводить обмен работами для их анализа самими учащимися.

Одно и то же задание может быть выполнено с разной глубиной и полнотой, на репродуктивном и творческом уровнях. Например, в соответствии с требованиями школьники должны уметь характеризовать явление. Один ученик может дать определение явления, назвать его признаки, отметить роль в жизни общества. При этом он лишь воспроизведет знания. Другой ученик, дополнительно к изложенному выше, рассказывает о процессах, происходящих в обществе в связи с этим явлением. В ответе проявляются более глубокие знания, творчество.

Ответ первого ученика в соответствии с эталоном характеризует нижнюю границу знаний и поэтому оценивается удовлетворительной отметкой. Второй ответ характеризует более высокий уровень знаний ученика и оценивается более высокой отметкой.  Обучающиеся должны понимать, что учитель оценивает не только репродукцию, но и творческий подход.

**6. Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК)**

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» тексты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК по составлению:

•   Полнота использования учебного материала.

•   Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел).

• Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).

• Наглядность (наличие символов аккуратность выполнения, читаемость ОСК).

•   Грамотность (терминологическая и орфографическая).

• Отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы.

•  Самостоятельность при составлении.

**7. Контрольная работа по вопросам** (дать развернутый ответ на вопрос).

Допустим, предложено три задания на среднем уровне сложности и одно задание повышенной сложности.

• «5» – выполнил все задания правильно;

• «4» - выполнил все задания, иногда ошибался;

• «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий;

• «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

**8. Реферат по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой**. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее:

•          полноту раскрытия темы;

•          наличие рисунков и схем (при необходимости);

•          аккуратность исполнения.

•          адаптированноть выступления (не просто чтение)

Ваша оценка:

«5» — учтены все критерии при написании реферата

«4» – выполнил реферат с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – тема раскрыта частично, допущены ошибки

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

**9. Индивидуальный проект по заданной теме**

Форма контроля по положению разработанному МБОУ СОШ с.Лидога.

**10. Тестирование в формате ГИА.**

В соответствии с требованиями к оцениванию заданий с развернутым ответом опубликованными на ФИПИ (<https://fipi.ru/>).

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

* 1. **Обществоведческий   диктант.** Самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять десять терминов (легко оценить по пятибалльной системе).

Диктовать по 1 термину за 1 минуты – займет 10 минут. Если диктант в начале урока – то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока – проверить потом и закрепить на следующем уроке.

Ваша оценка:

«5» — полностью выполнил все задание

«4» – выполнил задание с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – правильно выполнил только половину   заданий

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

**2. Устный опрос**.  Может быть фронтальным или персонифицированным. Дается устное задание по новому материалу.

• «5» – выполнил всё задание правильно;

• «4» - выполнил всё задание с 1-2 ошибками

• «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину задания;

• «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

**3. Выполнение тестовых заданий.**

3.1.  Задания с выбором ответа **(закрытый тест),** задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут.  Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

Критерии оценок:

«5» - 85 – 100 % от выполненного объема работы

«4» - 71 - 84 %

«3» - 50 - 70 %

«2» - менее 50%

«1» - 0%

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

3.2.   **Дифференцированный тест** составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 20 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 30 баллов.

Критерии оценок:

«5»: 15+ 6 = 21 баллов и более.

«4»: 13 + 4 = 17 баллов и более

«3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части

«2»: ученик набрал менее 10 баллов

**4. Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника**. Заполнить таблицу.

Например: Выполните задания: а) отрицательные черты человека

б) положительные черты человека:

Ваша оценка:

«5» — полностью выполнил все задание

«4» – выполнил задание с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – правильно выполнил только половину   заданий

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

**5. Устные задания со свободным ответом.**

Учитывая то, что многие школьники плохо владеют письменной речью, излагают свои мысли пространно, часто не по существу, учителю следует предлагать вопросы, требующие ответа, состоящего из трёх – шести фраз. В ходе текущей проверки знаний важно анализировать ответы учащихся в классе, обращать внимание на их недостатки, показывать образцы лучших ответов, проводить обмен работами для их анализа самими учащимися.

Одно и то же задание может быть выполнено с разной глубиной и полнотой, на репродуктивном и творческом уровнях. Например, в соответствии с требованиями школьники должны уметь характеризовать явление. Один ученик может дать определение явления, назвать его признаки, отметить роль в жизни общества. При этом он лишь воспроизведет знания. Другой ученик, дополнительно к изложенному выше, рассказывает о процессах, происходящих в обществе в связи с этим явлением. В ответе проявляются более глубокие знания, творчество.

Ответ первого ученика в соответствии с эталоном характеризует нижнюю границу знаний и поэтому оценивается удовлетворительной отметкой. Второй ответ характеризует более высокий уровень знаний ученика и оценивается более высокой отметкой.  Обучающиеся должны понимать, что учитель оценивает не только репродукцию, но и творческий подход.

**7. Контрольная работа по вопросам** (дать развернутый ответ на вопрос).

Допустим, предложено три задания на среднем уровне сложности и одно задание повышенной сложности.

• «5» – выполнил все задания правильно;

• «4» - выполнил все задания, иногда ошибался;

• «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий;

• «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

**8. Реферат по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой**. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее:

•          полноту раскрытия темы;

•          наличие рисунков и схем (при необходимости);

•          аккуратность исполнения.

•          адаптированноть выступления (не просто чтение)

Ваша оценка:

«5» — учтены все критерии при написании реферата

«4» – выполнил реферат с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – тема раскрыта частично, допущены ошибки

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

**9. Индивидуальный проект по учебному предмету**

Форма контроля по положению разработанному МБОУ СОШ с.Лидога.

**10. Тестирование в формате ГИА.**

В соответствии с требованиями к оцениванию заданий с развернутым ответом опубликованными на ФИПИ (<https://fipi.ru/>)

**ГЕОГРАФИЯ**

**Нормы выставления оценок по географии**

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков, обучающихся применительно к различным формам контроля знаний.

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;

полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять

главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать

межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической

последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;

формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком;

правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник,

дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по

требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют

требованиям

4 хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;

подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности

изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и

обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя

восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых

географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и

обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов,

опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в

пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению

конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может

исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа, учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка проверочных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2. допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или

допустил:

1. не более двух грубых ошибок;

2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть

выставлена оценка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

- Не приступал к выполнению работы;

- Правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке,

предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест.

Оценка «5» - 85%-100% правильных ответов, «4» -71% - 84% , «3» -50%-70%, «2» - менее 50% от объёма, «1» - 0%

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Оценка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением

необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и

самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на

правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание

основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для

самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо

подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка работ, выполненных по контурной карте.

Оценка «5» ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4» ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2-3 объектов

Оценка «3» ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков. но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в

использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются

неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются

существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Тестирование в формате ГИА и ЕГЭ.**

В соответствии с требованиями к оцениванию заданий с развернутым ответом опубликованными на ФИПИ.

**ФИЗИКА**

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**Критерии оценивания контрольных работ**

**Оценка «5**» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Оценка «4**» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Оценка «3**» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 50% всей работы или допустил не более двух грубых ошибок и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и двух негрубых ошибок, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

**Оценка «2**» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 50% всей работы.

**Критерии оценивания лабораторных работ**

**Оценка «5**» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4**» ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Оценка «3**» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2**» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

**Критерии оценивания устных ответов учащихся**

**Оценка «5»** ставиться в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставиться, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6eз использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3**» ставиться, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

**Оценка «2**» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

**Критерии оценивания тестов**

Оценка за контроль ключевых компетенций учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится отметка:

Оценка «3» - за 50-70% правильно выполненных заданий,

Оценка «4» - за 71-84% правильно выполненных заданий,

Оценка «5» - за 85-100% правильное выполнение заданий.

**Критерии оценивания расчетной задачи**.

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| Качество решения | Оценка |
| Правильное решение задачи Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины | 5 |
| задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)  | . 4 |
| Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи | 3 |
| Грубые ошибки в исходных уравнениях.  | 2 |

**Перечень ошибок**

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

**Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

**Недочеты**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

**ХИМИЯ**

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПО ПРЕДМЕТУ ХИМИЯ**

При оценке учебных достижений учащихся применяется критериальная система оценивания по пятибалльной шкале:

1. **ОБЩЕДИДАКТИЧЕСКОЕ** **ОЦЕНИВАНИЕ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала.
* Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
* Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

 **Отметка «4»** ставится, если:

* Знания всего изученного программного материала.
* Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
* Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится, если:

Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.

Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится, если:

* Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
* Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
* Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «1»** ставится, если:

* При отсутствии ответа.

За выполнение работ, проводимых в форме ОГЭ/ЕГЭ, оценивание производится согласно критериев, установленных Федеральным институтом педагогических исследований.

1. **ОЦЕНИВАНИЕ УСТНЫХ ОТВЕТОВ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
* материал изложен в логической последовательности, литературным языком;
* ответ самостоятельный.

**Отметка «4»** ставится, если;

* ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;
* материал изложен в определенной логической последовательности, при этом
* допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «З»** ставится, если:

* ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка;
* или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»** ставится, если:

* при ответе обнаружено непонимание учащимся содержания учебного материала;
* или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;

**Отметка «1»** ставится, если:

* нет ответа.
1. **ОЦЕНКА ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися в ходе выполнения

практической работы и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»** ставится, если:

* работа выполнена полностью и без ошибок, сделаны правильные наблюдения и выводы;
* эксперимент осуществлен по плану с учетом требований техники безопасности и правил
* работы с веществами и оборудованием;
* проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота и порядок на
* рабочем месте, экономно используются реактивы.

**Отметка «4»** ставится, если:

* работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом
* эксперимент проведен не полностью;
* или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»** ставится, если:

* работа выполнена правильно не менее, чем наполовину,
* или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента,
* в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и
* оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»** ставится, если:

* допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в
* оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
* у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

**Отметка «1»** ставится, если:

* работа не выполнена
1. **ОЦЕНКА УМЕНИЙ РЕШАТЬ РАСЧЕТНЫЕ ЗАДАЧИ**

**Отметка «5»** ставится, если

* в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»** ставится, если

* в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если

* в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»** ставится, если

* имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;

**Отметка «1»** ставится, если:

* отсутствует ответ на задание.
1. **ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если:

* ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если:

* работа выполнена не менее чем наполовину,
* допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»** ставится, если:

* работа выполнена меньше, чем наполовину или
* содержит несколько существенных ошибок,

**Отметка «1»** ставится, если:

* работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

1. **ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока).

При оценивании используется следующая шкала:

Для теста из пяти вопросов

* нет ошибок — оценка «5»;
* одна ошибка — оценка «4»;
* две ошибки — оценка «З»;
* три ошибки — оценка «2».
* Четыре ошибки – оценка «1»

Для других вариантов тестов используется следующая шкала шкала

* 85—100% выполнения работы — отметка «5»;
* 71—84% — отметка «4»;
* 50—70% — отметка «3»;
* 1 – 50% — отметка «2»;
* 0% - отметка «1».
1. **ОЦЕНКА РЕФЕРАТА.**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;

- обоснованность выбора источника;

- степень раскрытия сущности вопроса;

- соблюдения требований к оформлению.

**Новизна текста:**

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста͵ единство жанровых черт.

**Степень раскрытия сущности вопроса:**

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

**Обоснованность выбора источников:**

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

**Соблюдение требований к оформлению:**

а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

**Отметка «5»** ставится если

* выполнены все требования к написанию и защите реферата:
* обозначена проблема и обоснована её актуальность,
* сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и
* логично изложена собственная позиция,
* сформулированы выводы,
* тема раскрыта полностью,
* выдержан объём,
* соблюдены требования к внешнему оформлению,
* даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Отметка «4»** ставится если

* выполнены основные требования к реферату и его защите
* выполнены, но при этом допущены недочёты.
* имеются неточности в изложении материала;
* отсутствует логическая последовательность в суждениях;
* не выдержан объём реферата;
* имеются упущения в оформлении;
* на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Отметка «3»** ставится если

* имеются существенные отступления от требований к реферированию.
* тема освещена лишь частично;
* допущены фактические ошибки в содержании реферата или
* при ответе на дополнительные вопросы;
* во время защиты отсутствует вывод.

**Отметка «2»** ставится если

* тема реферата не раскрыта͵
* обнаруживается существенное непонимание проблемы

**Отметка «1»** ставится если

* реферат не сдан
1. **ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

**Грубыми ошибками** считаются следующие ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
* неумение выделить в ответе главное;
* неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
* неумение делать выводы и обобщения;
* неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
* неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; нарушение техники безопасности; небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

**К негрубым ошибкам** следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 -2 из этих признаков второстепенными;
* ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
* ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
* неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочетами являются**:

* нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
* ошибки в вычислениях;
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
* орфографические и пунктуационные ошибки.

**ОЦЕНИВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ХИМИИ**

разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способовдействий,проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий,проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий,проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

**БИОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ**

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПО ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ» И «ЭКОЛОГИЯ»**

При оценке учебных достижений учащихся применяется критериальная система оценивания по пятибалльной шкале:

1. **ОБЩЕДИДАКТИЧЕСКОЕ** **ОЦЕНИВАНИЕ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала.
* Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
* Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

 **Отметка «4»** ставится, если:

* Знания всего изученного программного материала.
* Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
* Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится, если:

Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.

Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится, если:

* Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
* Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
* Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «1»** ставится, если:

* нет ответа.

За выполнение работ, проводимых в форме ОГЭ/ЕГЭ, оценивание производится согласно критериев, установленных Федеральным институтом педагогических исследований.

1. **ОЦЕНИВАНИЕ УСТНЫХ ОТВЕТОВ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
* материал изложен в логической последовательности, литературным языком;
* ответ самостоятельный.

**Отметка «4»** ставится, если;

* ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;
* материал изложен в определенной логической последовательности, при этом
* допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «З»** ставится, если:

* ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка;
* или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»** ставится, если:

* при ответе обнаружено непонимание учащимся содержания учебного материала;
* или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;

**Отметка «1»** ставится, если:

* нет ответа.
1. **ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если:

* ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если:

* работа выполнена не менее чем наполовину,
* допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»** ставится, если:

* работа выполнена меньше, чем наполовину или
* содержит несколько существенных ошибок,

**Отметка «1»** ставится, если:

* работа не выполнена.

**При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.**

1. **ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока).

При оценивании используется следующая шкала:

Для теста из пяти вопросов

* нет ошибок — оценка «5»;
* одна ошибка — оценка «4»;
* две ошибки — оценка «З»;
* три ошибки — оценка «2».
* Четыре ошибки – оценка «1»

Для других вариантов тестов используется следующая шкала

* 85—100% выполнения работы — отметка «5»;
* 71—84% — отметка «4»;
* 50—70% — отметка «3»;
* 1 - 50% — отметка «2»;
* 0% - отметка «1».
1. **ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ (ЛАБОРАТОРНОЙ) РАБОТЫ**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися в ходе выполнения

практической работы и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»** ставится, если:

* работа выполнена полностью и без ошибок, в соответствии с планом ее проведения, сделаны правильные наблюдения и выводы;
* в работе грамотно и логично оформлены: ход практической (лабораторной) работы, правильно сформулированы выводы; точно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления (если работа подразумевает их выполнение). У наблюдаемого объекта, процесса выделены существенные признаки.
* работа проведена с учетом требований техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием;
* проявлены организационно-трудовые умения, поддерживаются чистота и порядок на рабочем месте.

**Отметка «4»** ставится, если:

* Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями, но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
* При оформлении работ допускает неточности при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса. В описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.
* работа проведена не полностью;
* допущены несущественные ошибки в работе с оборудованием.
* небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

**Отметка «3»** ставится, если:

* работа выполнена не менее, чем на 50%, и объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
* в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допущены ошибки, неточно сформулированы выводы, обобщения.
* работа проведена в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допущены не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
* допущена грубая ошибка в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности,
* При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
* Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов и которые исправлены по требованию учителя.

**Отметка «2»** ставится, если:

* работа выполнена не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
* допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
* работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.
* Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
* Неверно проведены измерения, вычисления, наблюдения

**Отметка «1»** ставится, если:

* Нет ответа.

**ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК.**

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

*Грубыми считаются ошибки:*

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;

- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;

- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;

- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;

- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;

- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

*К негрубым относятся ошибки:*

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

 *Недочётам и являются:*

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

- арифметические ошибки в вычислениях;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;

- орфографические и пунктационные ошибки.

Выставление оценки за реферат

Отметка складывается из ряда моментов:

* соблюдения формальных требований к реферату.
* грамотного раскрытия темы:
* умения четко рассказать о представленном реферате
* способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

**ОЦЕНИВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО БИОЛОГИИ/ЭКОЛОГИИ**

разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способовдействий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

**ОДНКНР**

**Критерии и нормы оценивания по учебному предмету**

**«Основы духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)», 5 – 6 классы**

***Критерии оценки устного ответа:***

* глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика оценивается **пятью баллами**;
* твердое знание материала в пределах программных требований - **четырьмя**;
* неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений оценивается – **тремя баллами**;
* наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, отметкой **«2»**;
* отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой **единицу** (используется очень редко).

***Критерии оценки работы на уроке:***

* активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается **пятью баллами**;
* активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - **четырьмя**;
* неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – **тремя баллами**;
* полное отсутствие активности - отметка **«2»**;

***Критерии оценки тестового задания:***

* 85-100 % - отлично «5»;
* 68-84 % - хорошо «4»
* 50-67 % - удовлетворительно «3»;
* менее 50% - неудовлетворительно «2»;

***Критерии оценки сообщения или проекта:***

* глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается **пятью баллами**;
* привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - **четырьмя**;
* выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – **тремя баллами**;
* полное отсутствие работы - отметка **«2»**;

***Критерии выведения полугодовых и годовых оценок***

**Отметка «5» за полугодие** выводится при выполнении следующих**требований:**

- преобладание в течение полугодия оценок «5» (отлично), средний балл за четверть не ниже 4,5;

 - преобладание в течение полугодия за контрольные работы оценок «5» (отлично).

**Отметка «4»** **за полугодие** выводится при выполнении следующих**требований:**

 - преобладание в течение полугодия оценок «5» (отлично) и «4» (хорошо), средний балл за четверть не ниже 3,5;

 - преобладание в течение полугодия за контрольные работы оценок «5» (отлично) и «4» (хорошо).

**Отметка «3» за полугодие** выводится при выполнении следующих**требований:**

 - средний балл за полугодие не менее 2,5; - средний и низкий уровень знания базового материала.

**Отметка «2»** в **за полугодие** выводится при среднем балле менее 2,5.

**Отметка за год** как среднее арифметическое выводится с учётом отметок за первое и второе полугодие, а также **отметки за промежуточную аттестацию**. Сумма трёх отметок делится на три. Если полученное число является десятичной дробью (2,5; 3,5; 4,5), то годовая отметка ставится в пользу ученика (4, 5 баллов – «5»; 3,5 баллов – «4»; 2,5 баллов – «3»).

**Изобразительное искусство (ИЗО)**

**5-7 класс**

**Итоговая отметка выставляется по результатам:**

- представленной папки со всеми выполненными практическими работами;

- тетради с записями (отметка за работу в тетради);

- устных ответов на уроке;

- тестовых работ по пройденным темам.

**8 класс**

Нормы оценки знаний, умений, навыков обучающихся по изобразительному искусству

**Оценка "5"**

Обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока. Правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

Верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения.

Умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

**Оценка "4"**

Обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения. Умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

**Оценка "3"**

Обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока.

Допускает неточность в изложении изученного материала.

**ТЕХНОЛОГИЯ**

**Нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу**

***Оценка «5»***ставится, если учащийся*:*

1) полностью освоил учебный материал;

2) умеет изложить его своими словами;

3) самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

4) правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

***Оценка «4»***ставится, если учащийся*:*

1) в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его

изложении своими словами;

2) подтверждает ответ конкретными примерами;

3) правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

***Оценка «3»***ставится, если учащийся:

1) не усвоил существенную часть учебного материала;

2) допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

3) затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

4) слабо отвечает на дополнительные вопросы.

***Оценка «2»***ставится, если учащийся:

1) почти не усвоил учебный материал;

2) не может изложить его своими словами;

3) не может подтвердить ответ конкретными примерами;

4) не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

**Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и практических работ**

***Отметка «5»***ставится, если учащийся:

1) творчески планирует выполнение работы;

2) самостоятельно и полностью использует знания программного материала;

3) правильно и аккуратно выполняет задание;

4)умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами

и другими средствами.

***Отметка «4»***ставится, если учащийся:

1) правильно планирует выполнение работы;

2) самостоятельно использует знания программного материала;

3) в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

4) умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами

и другими средствами.

***Отметка «3»***ставится, если учащийся:

1) допускает ошибки при планировании выполнения работы;

2) не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного

материала;

3) допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

4) затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные

пособия, приборы и другие средства.

***Отметка «2»***ставится, если учащийся:

1) не может правильно спланировать выполнение работы;

2) не может использовать знания программного материала;

3) допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

4) не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные

пособия, приборы и другие средства.

**Оценивание теста учащихся производится по следующей системе**

**«5»** - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

**«4»** - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего

количества;

**«3»** - соответствует работе, содержащей 50 – 70 % правильных ответов.

**«2»** - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.

**Критерии оценки проекта**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность

применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия;

использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое

обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при

производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов

производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации;

использование дополнительной информации).

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три

уровня сформированности компетентности:

2 – выше среднего

1 – средний

0 – ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

**«2»** - 6 баллов и ниже «41 и ниже»;

**«3»** - 6-8 баллов (42%);

**«4»** - 9 – 11 баллов (65%);

**«5»** -12 и более (85% и выше).

**ОБЖ**

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПО ПРЕДМЕТУ «ОБЖ»**

При оценке учебных достижений учащихся применяется критериальная система оценивания по пятибалльной шкале:

**ОБЩЕДИДАКТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала.
* Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
* Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «4»** ставится в случае:

* Знания всего изученного программного материала.
* Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
* Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «3»** ставится в случае:

* Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
* Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
* Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится в случае:

* Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
* Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
* Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «1»** ставится в случае:

* Нет ответа

**ОЦЕНИВАНИЕ УСТНЫХ ОТВЕТОВ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* полный и правильный ответ на основе изученного материала;
* выделены главные положения,
* ответ подтверждён конкретными примерами, фактами;
* самостоятельно и аргументировано сделан анализ, обобщения, выводы;
* установленны межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применены полученные знания в незнакомой ситуации;
* последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно изложен учебный материал.
* ответ логичен, последователен с использованием принятой терминологии;
* сделаны собственные выводы;
* сформулировано точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.
* материал изложен литературным языком;
* правильно и обстоятельно даны ответы на дополнительные вопросы учителя;
* самостоятельно и рационально использованы наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительная литература, первоисточники;
* применена система условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использована для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
* уверенно и безошибочно применены полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
* допущено не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;
* имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу;
* записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Отметка «4»** ставится, если:

* полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
* допущены незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений.
* материал изложен в определённой логической последовательности, при этом допущена одна негрубая ошибка или не более двух недочётов, которые исправлены самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя;
* ответ подтверждён конкретными примерами;
* даны правильные ответы на дополнительные вопросы учителя.
* выделены главные положения в изученном материале;
* на основании фактов и примеров сделаны обобщения и выводы.
* устанавлены внутрипредметные связи. Полученные знания применены на практике в видоизменённой ситуации,
* соблюдены основные правила культуры устной речи;
* использованы при ответе научные термины.
* не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Отметка «3»** ставится, если:

* основное содержание ответа имеет пробелы,
* ответ не систематизирован, фрагментарный, не всегда последователен;
* недостаточно сформированы отдельные знания и умения;
* слабо аргументированы выводы и обобщения, допущены ошибки при их формулировке;
* не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допущены ошибки при их изложении;
* даны нечёткие определения понятий.
* затруднены применения знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов;
* неполный ответ на вопросы учителя или воспроизведение содержания текста учебника,
* допусщены одна-две грубые ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если:

* не усвоено и не раскрыто основное содержание материала;
* не знает или не понимает значительную часть материала в пределах поставленных вопросов;
* не делает выводов и обобщений.
* слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
* допущены более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Отметка «1»** ставится в случае:

* Нет ответа

**ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ, САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* работа выполнена без ошибок и /или/ допущено не более одного недочёта.
* соблюдена культура письменной речи; правила оформления письменных работ.

**Отметка «4»** ставится, если:

* письменная работа выполнена полностью, но допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
* соблюдена культура письменной речи, правила оформления письменных работ, но допущены небольшие помарки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если ученик:

* правильно выполнено не менее половины работы.
* допущено не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
* допущено незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** ставится, если:

* правильно выполнено менее половины письменной работы.
* допущено число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена Отметка "3".
* допущено значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «1»** ставится в случае:

* Нет ответа

***Примечание.***

* учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.
* предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

**ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

**Отметка «5»** ставится, если:

* правильно самостоятельно определена цель работы;
* работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
* рационально выбирано и подготовлено для выполнения работы необходимое оборудование;
* грамотно, логично описывает ход практической работы, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
* проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы;
* соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

**Отметка «4»** ставится, если:

* практическая работа выполнена полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допущено в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одна негрубая ошибка и один недочёт.
* при оформлении работы допущена неточность в описании хода действий;
* сделаны неполные выводы при обобщении.

**Отметка «3»** ставится, если:

* правильно выполнена работа не менее, чем на 50%, объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
* правильно подобрано оборудование, материалы, начата работа с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допущены ошибки,
* неточно сформулированы выводы, обобщения.
* проведена работа в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допущено не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
* допущена грубая ошибка в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

**Отметка «2»** ставится, если:

* не определена цель работы, не подготовлено соответствующее оборудование;
* не полностью выполнена работа, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
* допущено две и более грубые ошибки в ходе работы, которые не может исправить по требованию педагога; или произведены измерения, вычисления, наблюдения неверно.

**Отметка «1»** ставится в случае:

* Работа не выполнена

**ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока).

При оценивании используется следующая шкала:

Для теста из пяти вопросов

* нет ошибок — оценка «5»;
* одна ошибка — оценка «4»;
* две ошибки — оценка «З»;
* три ошибки — оценка «2»;
* четыре ошибки – оценка «1».

Для других вариантов тестов используется следующая шкала шкала

* 85—100% выполнения работы — отметка «5»;
* 71—84% — отметка «4»;
* 50—70% — отметка «3»;
* 1 - 50% — отметка «2».
* 0% - отметка «1»

**ОЦЕНКА РЕФЕРАТА.**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;

- обоснованность выбора источника;

- степень раскрытия сущности вопроса;

- соблюдения требований к оформлению.

**Новизна текста:**

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста͵ единство жанровых черт.

**Степень раскрытия сущности вопроса:**

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

**Обоснованность выбора источников:**

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

**Соблюдение требований к оформлению:**

а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

**Отметка «5»** ставится если

* выполнены все требования к написанию и защите реферата:
* обозначена проблема и обоснована её актуальность,
* сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и
* логично изложена собственная позиция,
* сформулированы выводы,
* тема раскрыта полностью,
* выдержан объём,
* соблюдены требования к внешнему оформлению,
* даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Отметка «4»** ставится если

* выполнены основные требования к реферату и его защите
* выполнены, но при этом допущены недочёты.
* имеются неточности в изложении материала;
* отсутствует логическая последовательность в суждениях;
* не выдержан объём реферата;
* имеются упущения в оформлении;
* на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Отметка «3»** ставится если

* имеются существенные отступления от требований к реферированию.
* тема освещена лишь частично;
* допущены фактические ошибки в содержании реферата или
* при ответе на дополнительные вопросы;
* во время защиты отсутствует вывод.

**Отметка «2»** ставится если

* тема реферата не раскрыта͵
* обнаруживается существенное непонимание проблемы

**Отметка «1»** ставится в случае:

* Реферат не сдан

**ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК**

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

 *Грубыми считаются ошибки:*

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений , теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
* неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
* неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
* неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
* неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
* неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
* нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

*К негрубым относятся ошибки:*

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
* ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
* ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
* нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
* нерациональные методы работы со справочной литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
*Недочётам и являются:*

* нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
* арифметические ошибки в вычислениях;
* небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
* орфографические и пунктационные ошибки.

**Физическая культура**

**5-9 класс**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

**Опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За непонимание и: |
| Обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. | В нём содержаться небольшие неточности и незначительные ошибки. | Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. | Не знание материала программы. |

**Техника владения двигательными умениями и навыками**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| За выполнение, в котором: | За тоже выполнение, если: | За выполнение, в котором: | За выполнение, в котором: |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно | При выполнении обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок. | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. | Движение или отдельные его элементы выполненынеправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка. |
| выполняется, и продемонстрировать внестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим обучающимся; уверенно выполняет учебный норматив. |  |  |  |

**Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| Обучающийся умеет:* самостоятельно организовать

место занятий;-подбирать средства и инвентарьи применять их в конкретныхусловиях;* контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.
 | Обучающийся:* организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
* допускает незначительные

ошибки в подборе средств;* контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.
 | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. | Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов. |

**Уровень физической подготовленности обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| Исходный показатель соответствует высокому уровнюподготовленности,предусмотренному обязательнымминимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. | Исходный показатель соответствует низкому уровнюподготовленности и незначительному приросту. | Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту обучающегося в показателях физической подготовленности за определённый период времени. |  |  |  |
| №п/п | Физиче ские способн ости | Контроль ное упражне ние(теcт) | Возра ст,лет | Уровень | Уровень физической подготовленности обучающихся 12 – 16 лет |  |
|  | **Мальчики** | **Девочки** |  |
| Низкий | Средний | Высокий | Низкий | Средний | Высокий |
| 1 | Скорос тные | Бег 30 м,c | 1213141516 | 6,3 и >6,05,95,85,5 | 6,1—5,55,8—5,45,6—5,25,5—5,15,3—4,9 | 5,0 и <4,94,84,74,5 | 6,4 и >6,36,26,16,0 | 6,3—5,76,2—5,56,0—5,45,9—5,45,8—5,3 | 5,1 и <5,05,04,94,9 |
| 2 | Коорди нацио нные | Челночн ый бег 3x10 м, с | 1213141516 | 9,7 и >9,39,39,08,6 | 9,3—8,89,0—8,69,0—8,68,7—8,38,4—8,0 | 8,5 и <8,38,38,07,7 | 10,1 и >10,010,09,99,7 | 9,7—9,39,6—9,19,5—9,09,4—9,09,3—8,8 | 8,9 и <8,88,78,68,5 |
| 3 | Скорос тно-сил овые | Прыжок в длину сместа, см | 12131415 | 140 и <145150160 | 160—180165—180170—190180—195 | 195 и >200205210 | 130 и <135140145 | 150—175155—175160—180160—180 | 185 и >190200200 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 16 | 175 | 190—205 | 220 | 155 | 165—185 | 205 |
| 4 | Выносл ивость | 6-минутн ый бег, м | 1213141516 | 900 и <950100010501100 | 1000—11001100—12001150—12501200—13001250—1350 | 1300 и >1350140014501500 | 700 и <750800850900 | 850—1000900—1050950—11001000—11501050—1200 | 1100 и >1150120012501300 |
| 5 | Гибкост ь | Наклон вперед из положен ия сидя, см | 1213141516 | 2 и <2234 | 6—86—85—77—98—10 | 10 и >1091112 | 4 и <5677 | 8—109—1110—1212—1412—14 | 15 и >16182020 |
| 6 | Силовы е | Подтягив ание: на высокой переклад ине извиса, кол-во раз (мальчик и) | 1213141516 | 11123 | 4—54—65—66—77—8 | 6 и >78910 |  |  |  |
| на низкой переклад ине извиса лежа, кол-во раз (девочки) | 1213141516 |  |  |  | 4 и <455.5 | 10—1411—1512—1513—1512—13 | 19 и >20191716 |

**Музыка**

**5-7 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Уровни оценивания учебного материала |
| Слушание музыки | Хоровое пение |
| **«5»****(отлично)** | Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику звучания музыкального произведения, ответ самостоятельный. | Знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение. |
| **«4»****(хорошо)** | Ответ правильный, но не полный, дана характеристика звучания музыкального произведения, средств | Знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование и ритмически точное исполнение; не достаточно выразительное исполнение. |
|  | музыкальной выразительности с наводящими вопросами(1-2) учителя. |  |
| **«3»****(удовлетворительно)** | Ответ правильный, но не полный, средства музыкальной выразительности раскрыты не достаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. | Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; не уверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение не выразительное. |

**8 класс**

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»

(с учетом видов деятельности и программных требований) 1. Слушание музыки

|  |  |
| --- | --- |
| Параметры | Критерии |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге. | При слушании школьник рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке. | К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес. | Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений. |
| Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм. | Суждения о музыке односложны.Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя. | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальнойречи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами. | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных формВысказанное суждение обосновано.  |
| Узнавание музыкальногопроизведения,(музыкальная викторина – устная или письменная). | Не более 50%музыкальной Ответы неполные, | ответов на викторине.обрывочные, показывают | 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине. Ошибки при определении автора | 100-90% правильных ответов на музыкальной викторине.Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра. |
|  | незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения. |  музыкального музыкального жанра. | произведения, |  |

* 1. Освоение и систематизация знаний о музыке

|  |  |
| --- | --- |
| Параметры | Критерии |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Знание музыкальной литературы. | Обучающийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя. | Обучающийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами.  | Обучающийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы. |
| Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты. | Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы. | Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки. | Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество. |

3.Выполнение домашнего задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии |  |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы. | В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась. | При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе. |

* + 1. Исполнение вокального репертуара

|  |  |
| --- | --- |
| Параметры | Критерии певческого развития |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **«3»** | **«4»** | **«5»** |  |
| Исполнение вокального номера. |  | Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону. | Интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера. | Художественное исполнение номера. | вокального |
| Участие внеклассных мероприятиях концертах. | во и |  |  | Художественное исполнение номера на концерте. | вокального |

**Расчет отметок за четверть и год**

Отметки за четверть по каждому учебному предмету, курсу, модулю определяются как среднее арифметическое отметок текущего контроля успеваемости с учётом отметок за контрольные работы (при среднем балле 3,5 отметка выставляется в меньшую сторону при преобладании удовлетворительных и неудовлетворительных отметок за контрольные работы; при среднем балле 4,5 отметка выставляется в меньшую сторону при преобладании отметок «удовлетворительно» и «хорошо» за контрольные работы) выставляются всем обучающимся школы, начиная с 5-го класса, в электронном журнале успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Годовые отметки по каждому учебному предмету, курсу, модулю определяются как среднее арифметическое четвертных отметок и отметки по результатам годовой письменной работы и выставляются всем обучающимся школы, начиная с 5-го класса, в электронный журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

1. **Список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки**

Данная информация размещена в Приложении № 1 Рабочие программы по учебным предметам в разделе «Поурочное планирование».

**3. График контрольных мероприятий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип контроля** | **Срок проведения** | **Классы** |
| Стартовая диагностика  | сентябрь | 5-й, новые предметы 6-9 классы |
| Текущий | На каждом занятии | 5-9-е |
| Тематический | По итогам освоения темы | 5-9-е |
| Тематический | По итогам освоения раздела | 5-9-е |
| Промежуточная аттестация (Комплексная (диагностическая) работа) | март | 7,9-е |
| Промежуточная аттестация | Апрель - Май | 5-9-е |
| Итоговая оценка | Май  | 5-9-е |
| Государственная итоговая аттестация | Май-июль | 9-й |